



Prof. Dr. Hans Frambach (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Frambach,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Mikroökonomische Theorie - Marktgleichgewichte"

Fragebogen Typ VOR\_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.




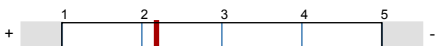
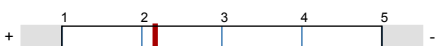
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

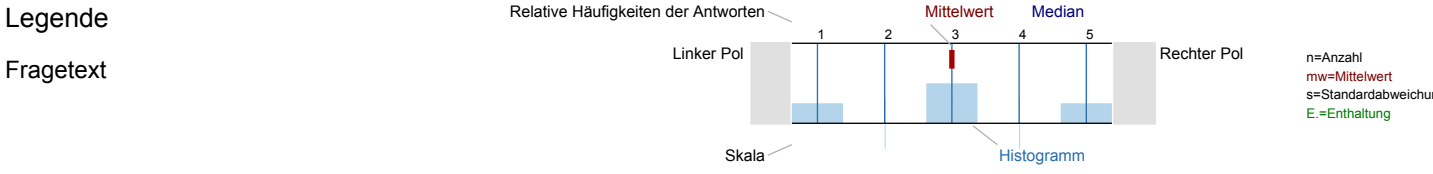
Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team

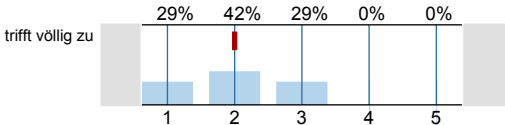
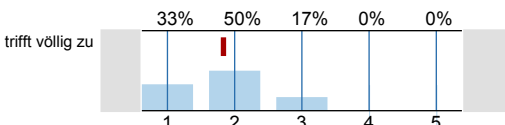
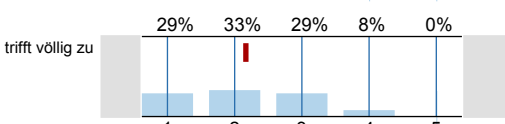
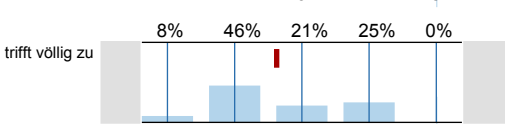
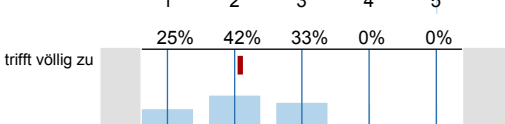
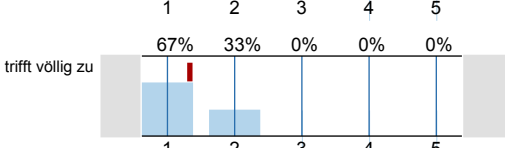
**Globalwerte**

Globalindikator		<b>mw=2</b> s=0.8
Darstellung des Lernstoffs		<b>mw=2</b> s=0.8
Struktur		<b>mw=1.8</b> s=0.8
Betreuung		<b>mw=2.2</b> s=0.7
Gesamtbeurteilung		<b>mw=2.2</b> s=0.8

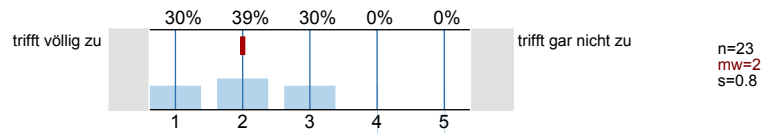
**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**



**Darstellung des Lernstoffs**

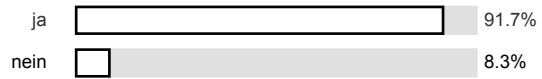
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.		<b>n=24</b> <b>mw=2</b> <b>s=0.8</b>
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.		<b>n=24</b> <b>mw=1.8</b> <b>s=0.7</b>
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.		<b>n=24</b> <b>mw=2.2</b> <b>s=1</b>
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.		<b>n=24</b> <b>mw=2.6</b> <b>s=1</b>
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.		<b>n=24</b> <b>mw=2.1</b> <b>s=0.8</b>
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.		<b>n=24</b> <b>mw=1.3</b> <b>s=0.5</b>

1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

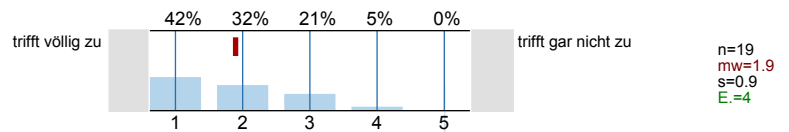


**Struktur**

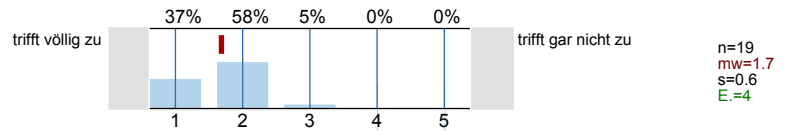
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

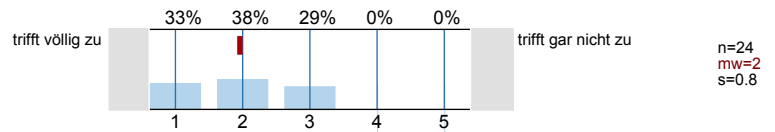


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

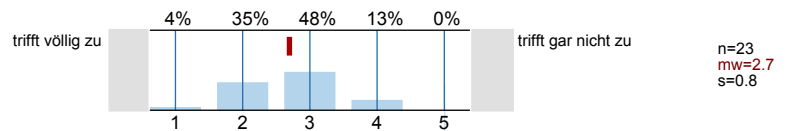


**Betreuung**

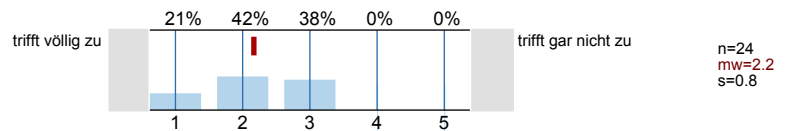
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



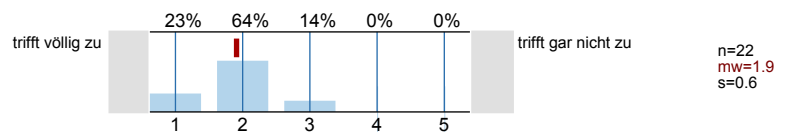
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



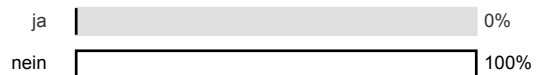
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

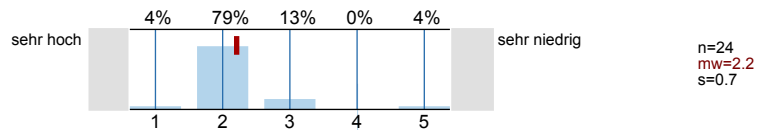


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

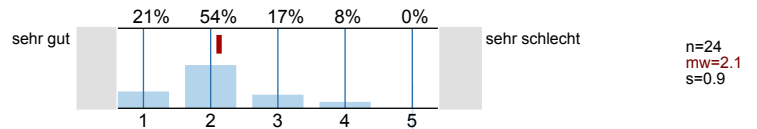


**Gesamtbeurteilung**

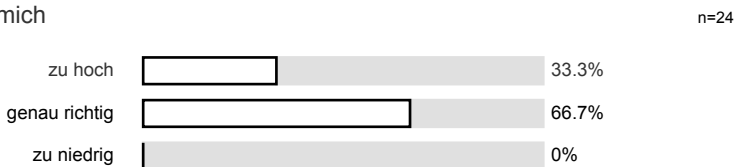
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



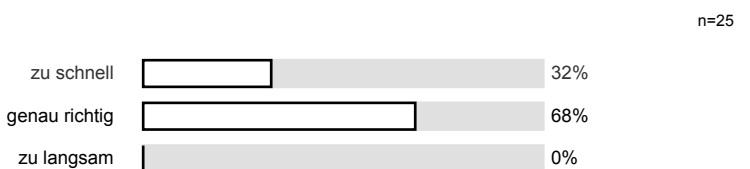
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

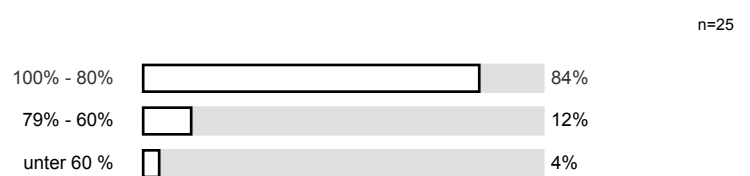


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

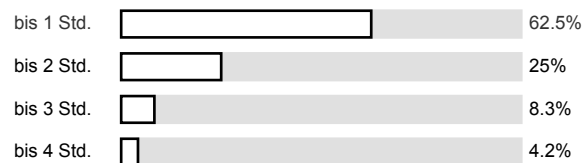


**Zeitaufwand**

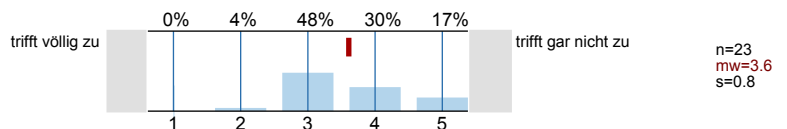
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



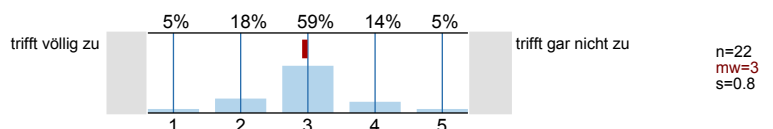
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



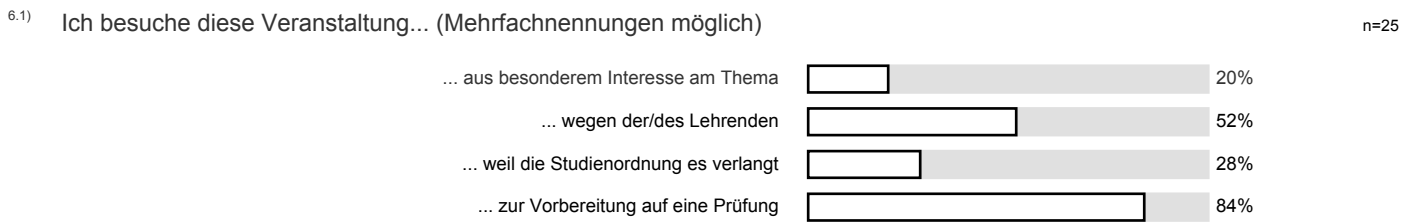
5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



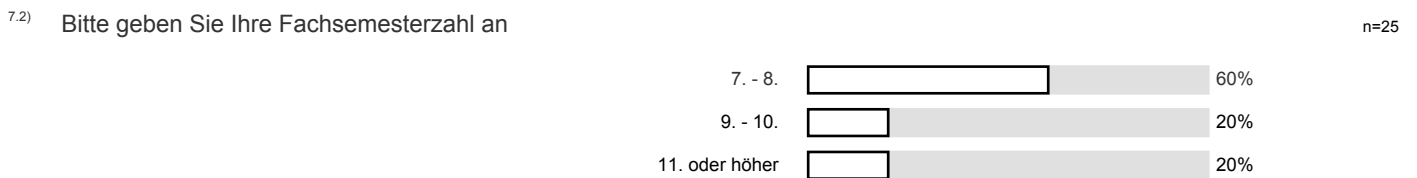
5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



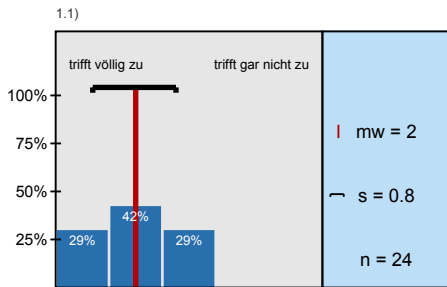
Motivation



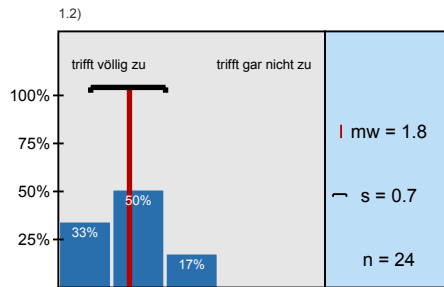
Zur Person



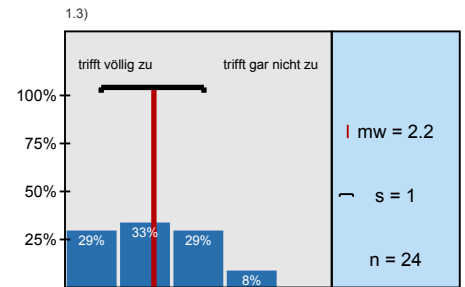
Histogramme zu den Skalafragen



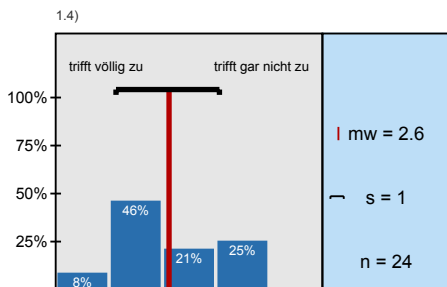
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



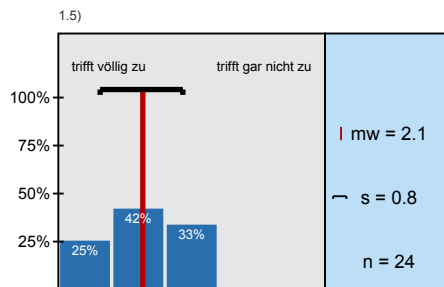
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



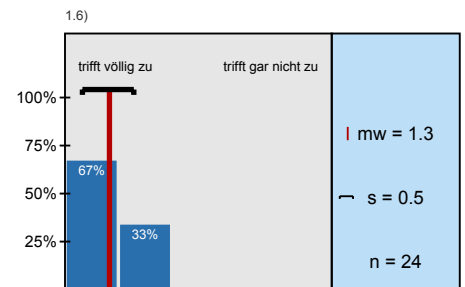
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



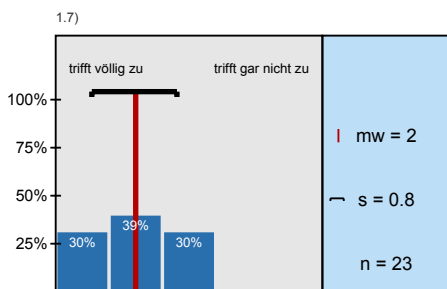
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



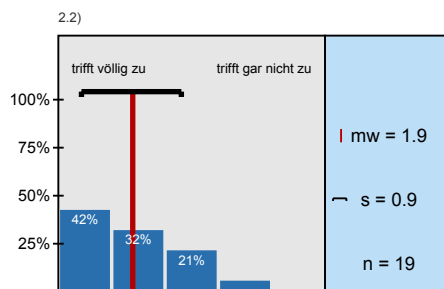
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



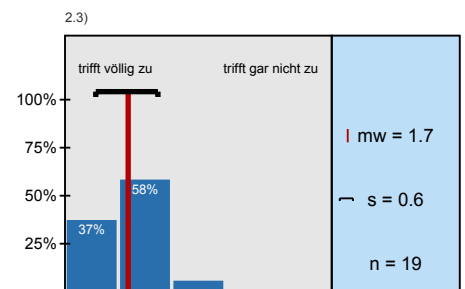
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



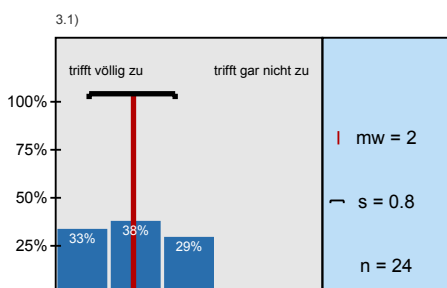
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum



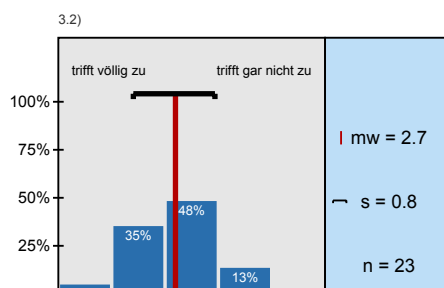
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



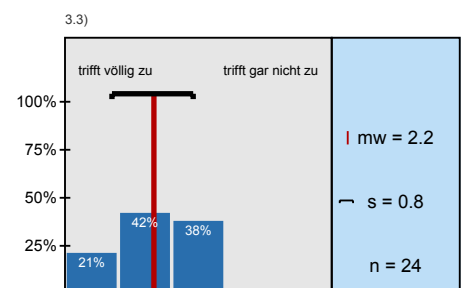
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



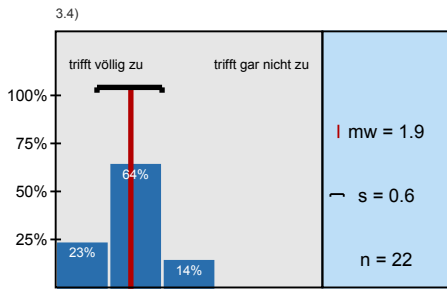
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



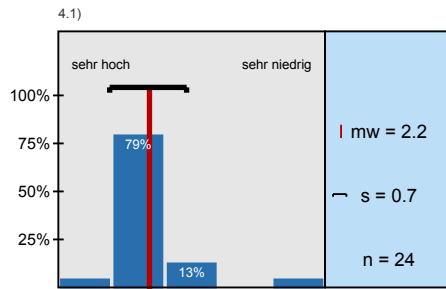
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



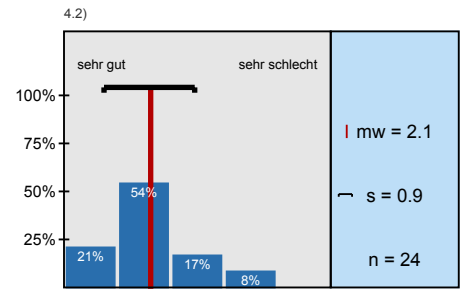
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



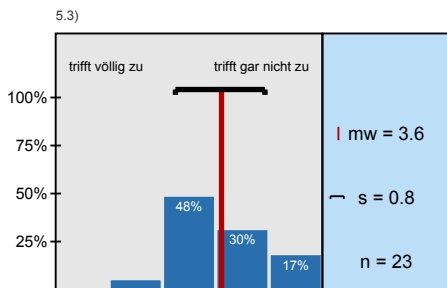
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



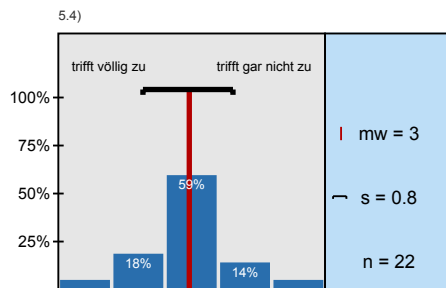
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



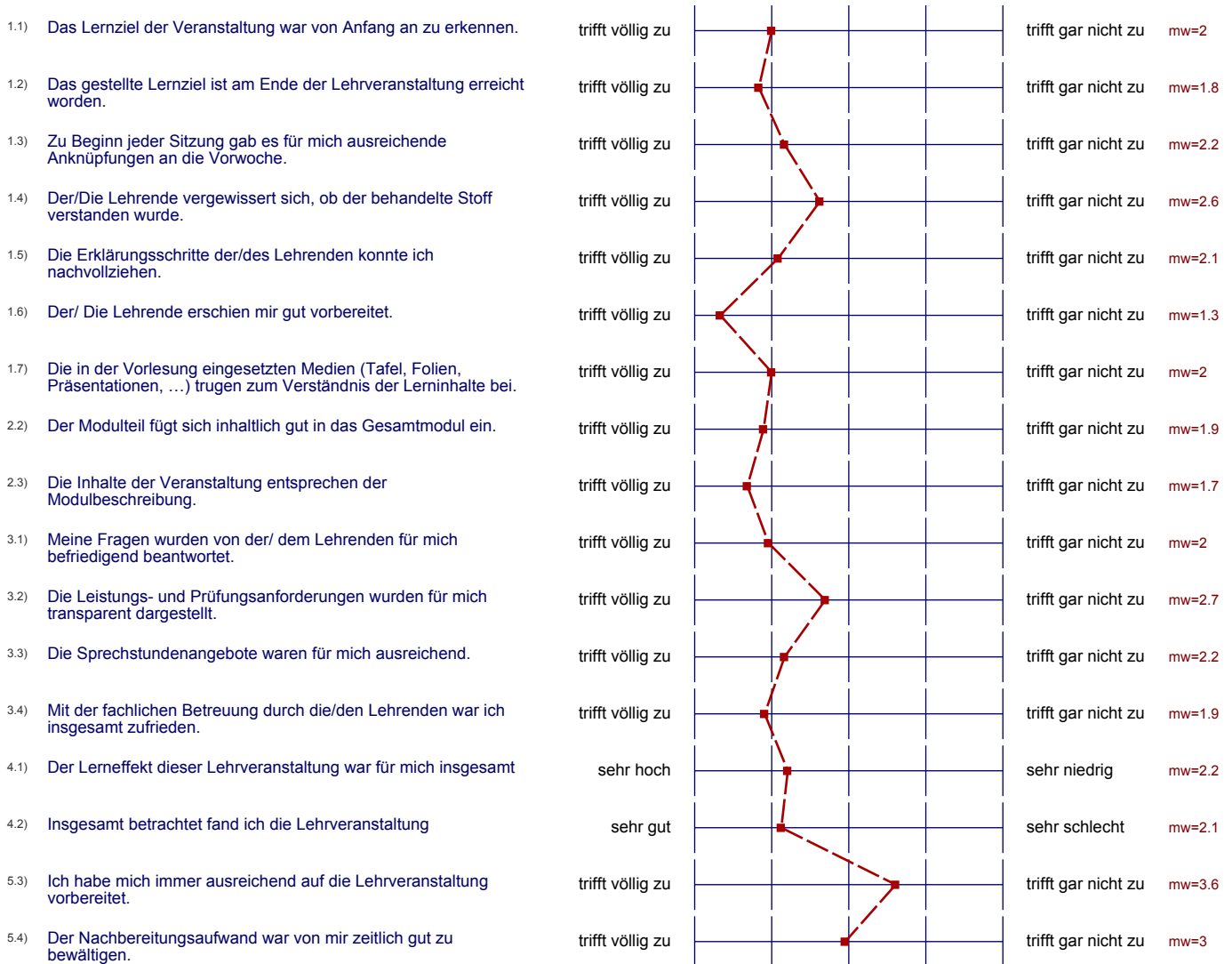
Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

# Profillinie

Teilbereich: **FB B - Wirtschaftswissenschaft**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Hans Frambach**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Mikroökonomische Theorie - Marktgleichgewichte**  
 (Name der Umfrage)

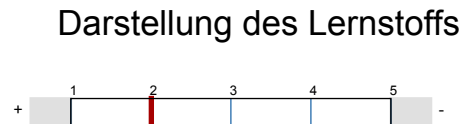




# Präsentationsvorlage

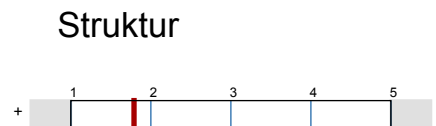
Vorlesung Mikroökonomische Theorie - Marktgleichgewichte  
Prof. Dr. Hans Frambach  
Erfasste Fragebögen = 25

Subjektive Einschätzung über  
die Darstellung des Lernstoffs in  
der Lehrveranstaltung (LV)



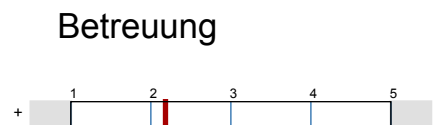
mw = 2

... die Eingliederung der LV in  
das Modul



mw = 1.8

... die Betreuung durch die  
Lehrende/den Lehrenden



mw = 2.2

... die gesamte LV



mw = 2.2

## Auswertungsteil der offenen Fragen

3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

## Offene Fragen

8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Finanzwissenschaft (negativ)

Mit keiner

Unternehmenstheorie, Unternehmen & strategisches Handeln  
positiv

Mikrotheorie im GS - positiv, da gut zur Wiederholung

Mikroökonomie Grundstudium positiv

Grundlagen d. VWL Mikro; positiv

FiWi - Schneider ; Controlling-Matthies ... ; Ich finde es sehr positiv

→ Marketing / Mikroökonomische Resttheorie u.a.

FiWi

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

- Struktur Aufbau war klar und verständlich.
- nette Atmosphäre

Spielstrategien - interessant

- Thematik

Prof. Frambach hat es gut erklärt. viele Beispiele genannt.

---

gute Vorbereitung, klare Erklärungsschritte

Es war jeder Zeit möglich Fragen zu stellen und auch sich in die Veranstaltung einzubringen.

Veranschaulichungen waren nicht trocken, die Veranschaulichungen waren aufmerksam zu verfolgen.

-Dozent

-mathematisch-logischer Charakter der Theorien

Die praxisnahen Beispiele, da sie den sehr abstrakten Lehrinhalt gut verdeutlichen.

Der prof. Frambach macht diese Veranstaltung mit der Art der Erklärung und seine Art der Darstellung sehr interessant. Ich besuche schon seit Grundstudium seine Veranstaltungen sehr gerne. Sie sind gut dargestellt, interessant und sehr auf nachholstärke

Die Erklärungsschritte waren verständlich, auch wenn es manchmal zu schnell ging.

Prof wirkte gut vorbereitet, Themen wurden mit zahlreichen Beispielen erläutert

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

- Unpünktlichkeit des Professors  
(besser eher Schluss machen als zu überziehen am Ende)

manche Grafiken und Formeln waren schwer für mich zu verstehen.

Teilweise wurde zuviel Vorwissen vorausgesetzt.

· weniger Formeln  
· mehr praktische Beispiele

Wenig Beispiele f. Klausuraufgaben

---

Nicht angenehm, aber diese hat nichts mit der Veranstaltung zu tun, waren die Studierende die in diesem Hörsaal nach dieser Veranstaltung eine andere Veranstaltung besuchen und mit ständlichem Versuchen Einbringen in diesem Hörsaal gestört haben. Somit auch bei Ende

---

- Vielleicht mehr Schritte an der Tafel erklären zur Verdeutlichung

---

Bitte freundlich erscheinen ☺☺☺

---