



Herr  
Prof. Dr. Hans Frambach (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Frambach,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Mikroökonomische Theorie: Marktgleichgewichte

Fragebogen Typ wup01VL:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team

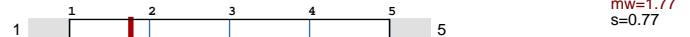
# Prof. Dr. Hans Frambach

Mikroökonomische Theorie: Marktgleichgewichte  
Erfasste Fragebögen = 61



## Globalwerte

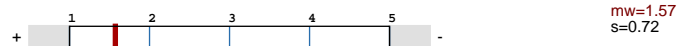
Globalindikator



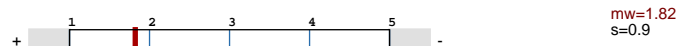
Darstellung des Lernstoffs



Struktur



Betreuung



Gesamtbeurteilung

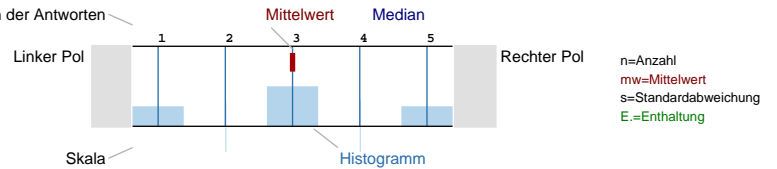


## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

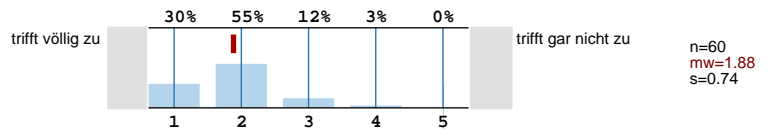
Frage

Relative Häufigkeiten der Antworten

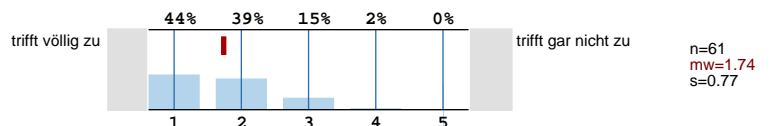


## Darstellung des Lernstoffs

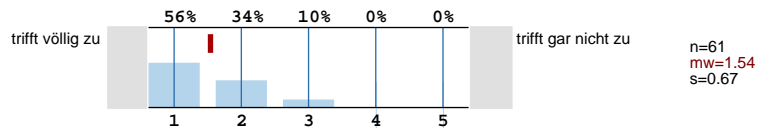
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



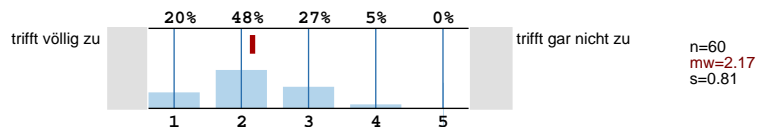
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



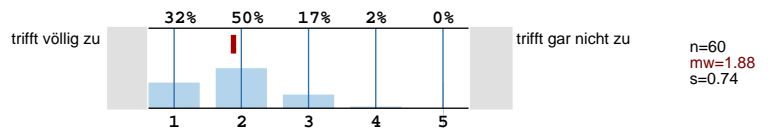
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



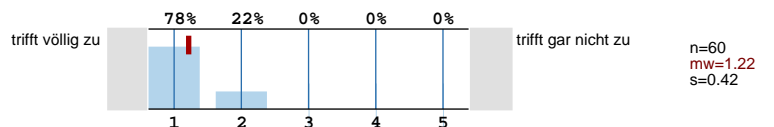
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



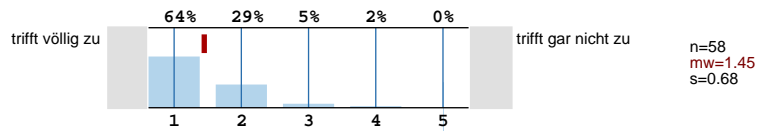
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



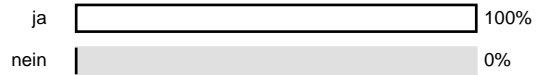
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.



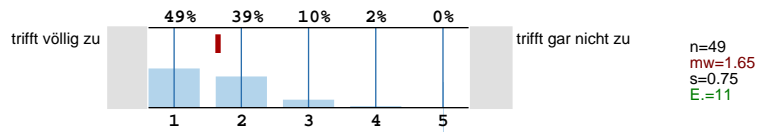
**Struktur**

Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.

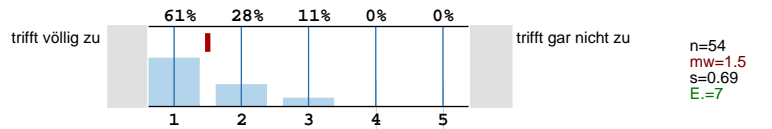
n=60



Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

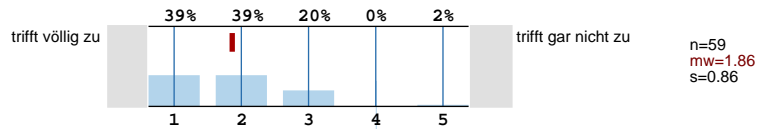


Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

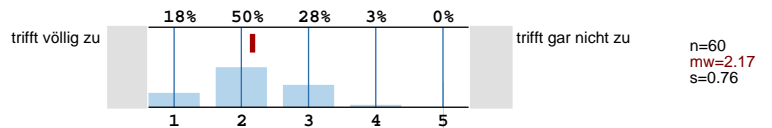


**Betreuung**

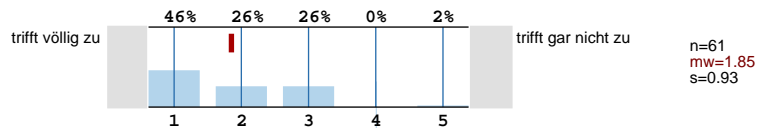
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



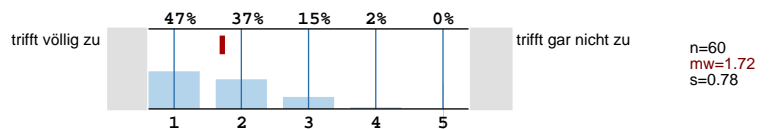
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



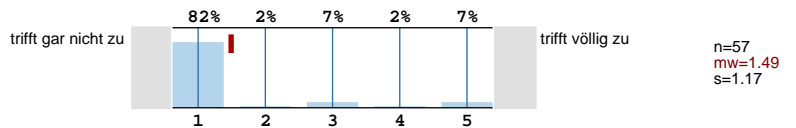
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

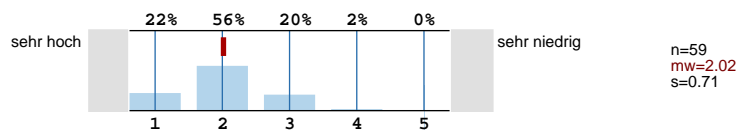


Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

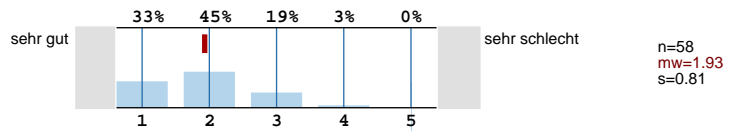


**Gesamtbeurteilung**

Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt

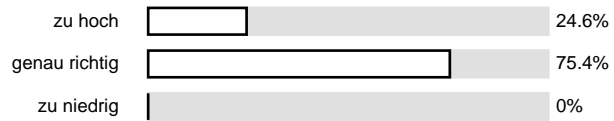


Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



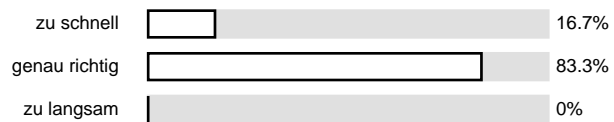
Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

n=61



Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

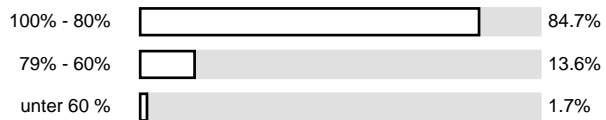
n=60



**Zeitaufwand**

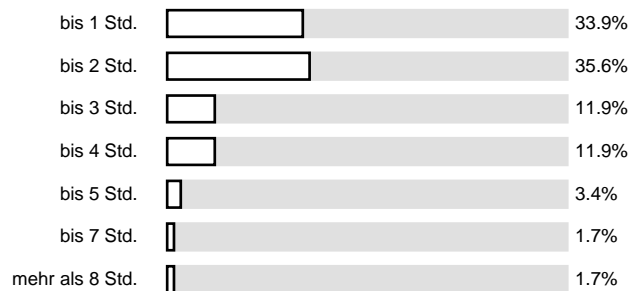
Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?

n=59

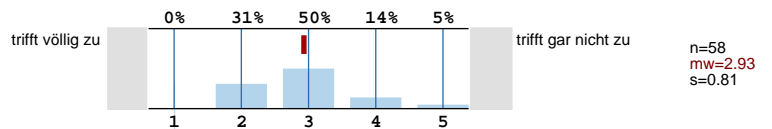


Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)

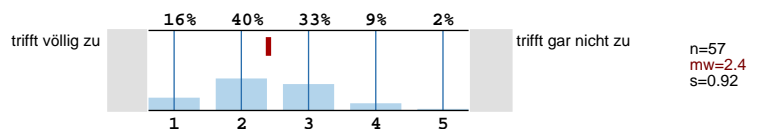
n=59



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Motivation

Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

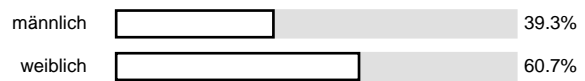
n=61



Zur Person

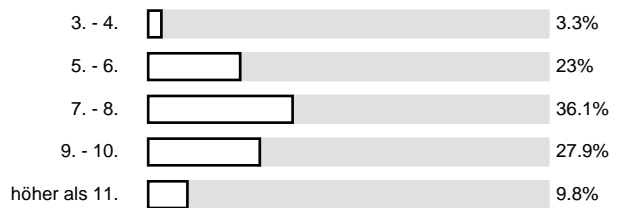
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=61

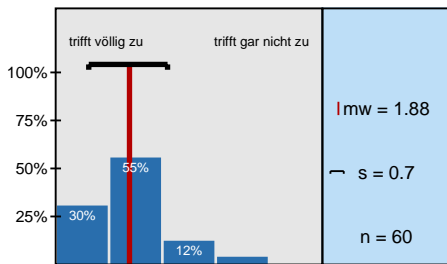


Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

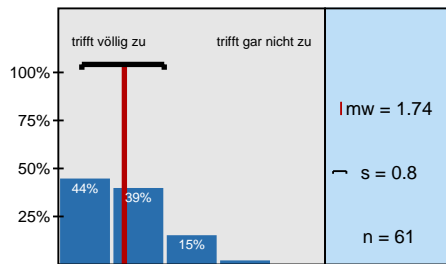
n=61



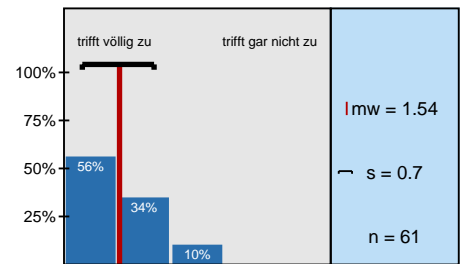
Histogramme zu den Skalafragen



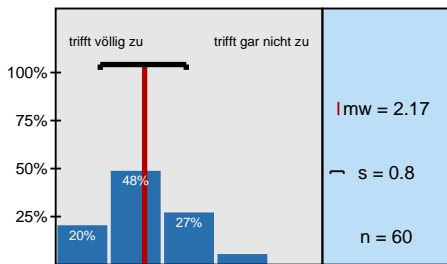
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



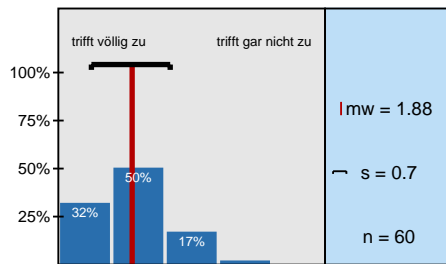
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



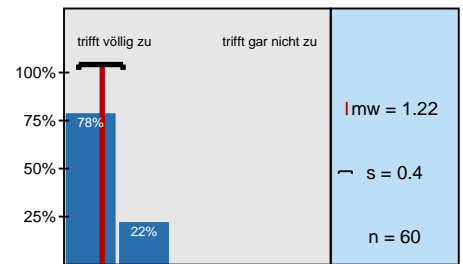
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



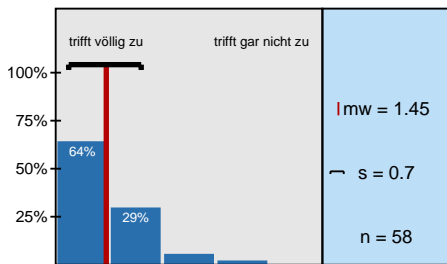
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



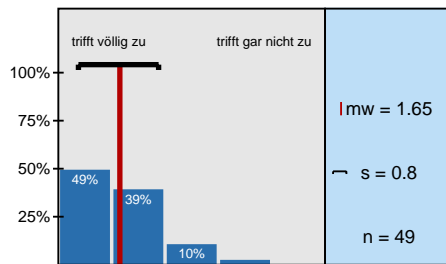
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



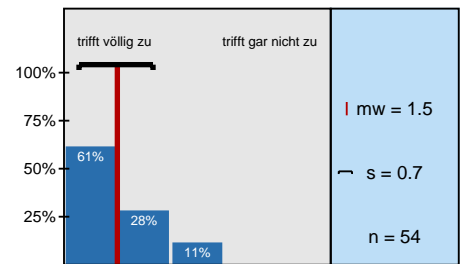
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



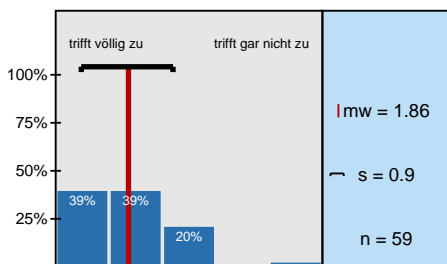
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum



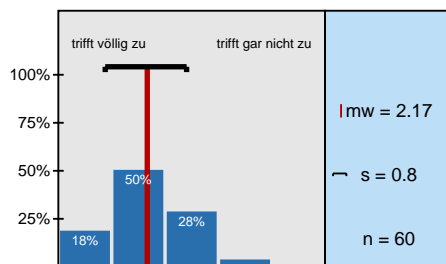
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



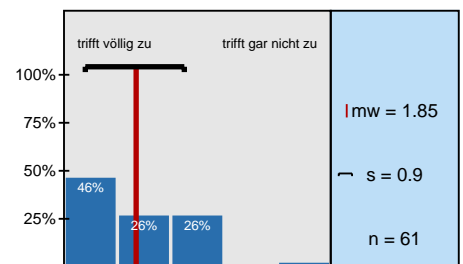
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



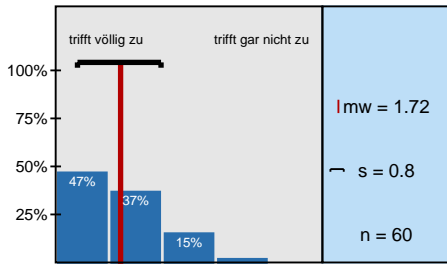
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



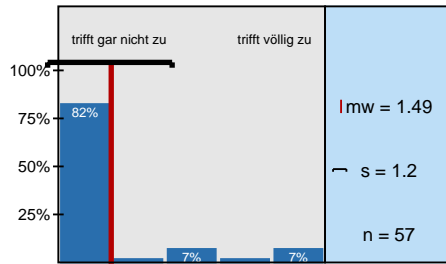
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



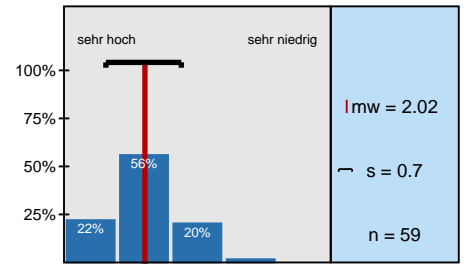
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



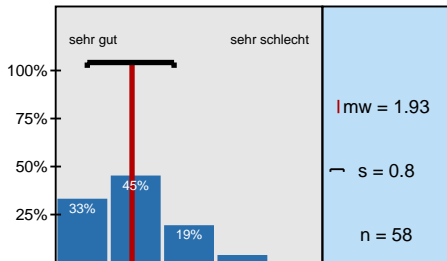
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



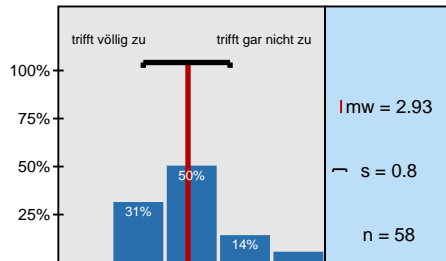
Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.



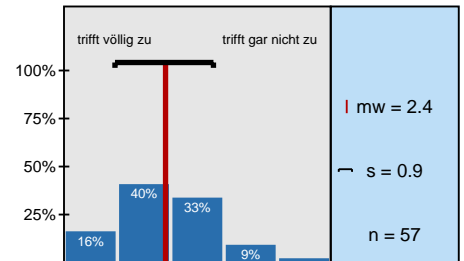
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



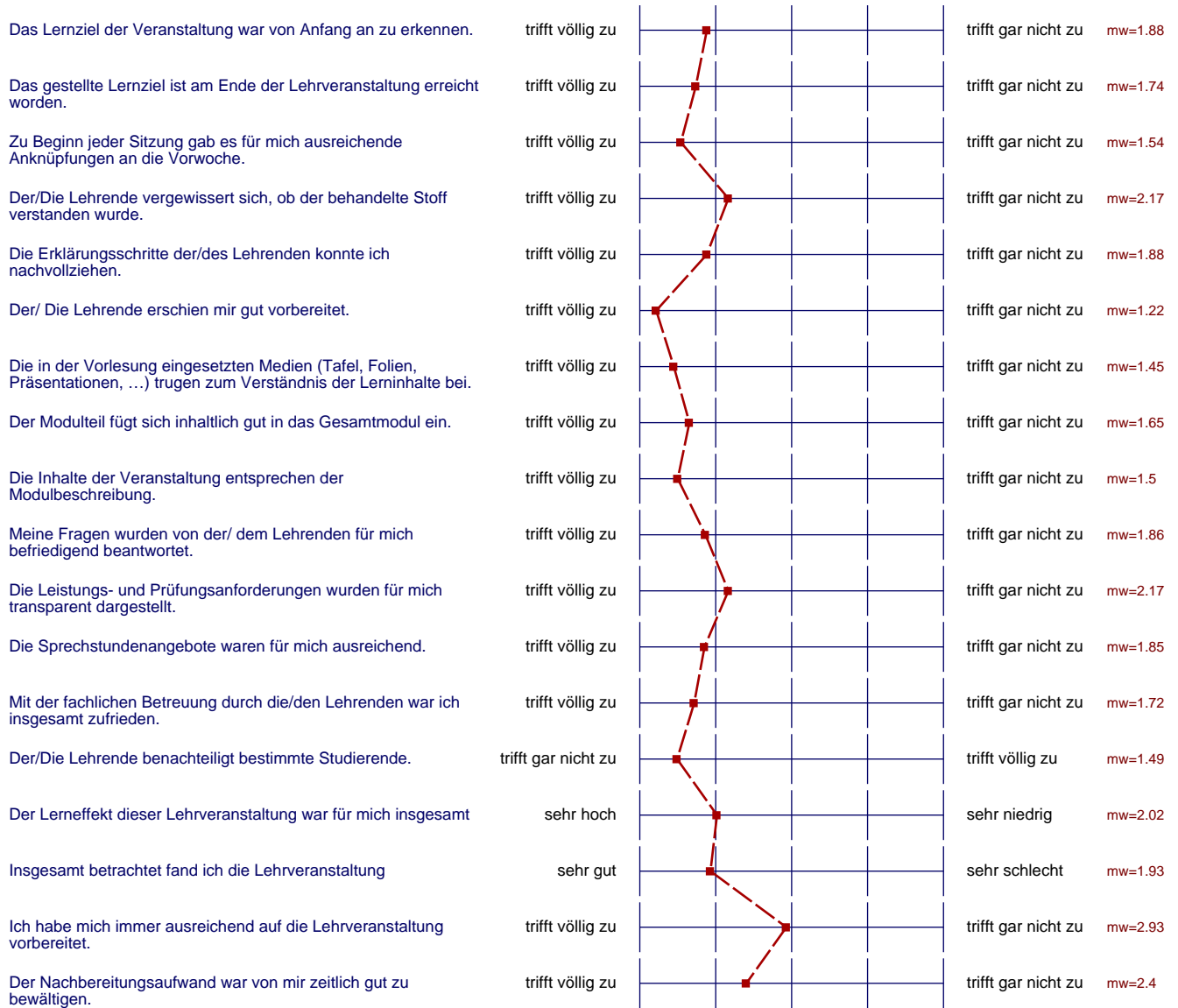
Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

# Profillinie

Teilbereich: **FB B - Wirtschaftswissenschaften**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Hans Frambach**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Mikroökonomische Theorie: Marktgleichgewichte**  
 (Name der Umfrage)



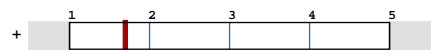


# Präsentationsvorlage

Vorlesung Mikroökonomische Theorie: Marktgleichgewichte  
Prof. Dr. Hans Frambach  
Erfasste Fragebögen = 61

Subjektive Einschätzung über die Darstellung des Lernstoffs in der Lehrveranstaltung (LV)

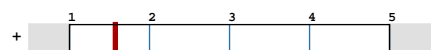
Darstellung des Lernstoffs



mw = 1.7

... die Eingliederung der LV in das Modul

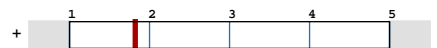
Struktur



mw = 1.6

... die Betreuung durch die Lehrende/den Lehrenden

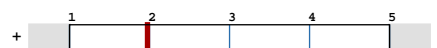
Betreuung



mw = 1.8

... die gesamte LV

Gesamtbeurteilung



mw = 2

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Offene Fragen

Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Unaufgearbeiteter Stoff und ein hoher Lernanforderungsgrad für die Klausuren

- Es ist nicht in Zeitrahmen von 8<sup>15</sup>-9<sup>45</sup> oder 8<sup>30</sup>-10<sup>00</sup> stattgefunden. Das Ende war oft überzogen. Es schneidet sich mit anderen Vorlesungen.

Nichts schlechtes.

Man könnte bestimmte Rechenaufgaben in der Vorlesung besprechen bzw. mehr Beispiele rechnen, wenn schon Aufgaben Journaler Art für die Klausuren angebracht werden.

- wenig Beispiele zu Rechnungen (siehe Abschrift)

keine Übung, keine "Berechnung" von Klausuraufgaben

No. 8<sup>00</sup> Uhr!

Zu Beginn des Semesters Hörsaal zu kalt.  
Immer um halb zehn Licht aus.  
Enger Hörsaal (nicht zu klein, sondern Tische zu nah an Sit.)

HS 26; Tische zu schmal und zu eng  
Das Licht geht regelmäßig aus

Zu viel Mathe

Zu viel abstrakter Stoff

Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Gute Folien und während der Vorlesung frei und gut recherchiert.

Der Lehrende wirkte fachlich sehr kompetent & es war gut möglich dem vermittelten Stoff gut zu folgen.

- Vorbereitung von dem Lehrende & dem Vorlesungsmaterial.
- Art der Vorlesung präsentiert war.

Der Stoff war sehr gut erklärt und bearbeitet.

überichtlich, verständlich, sehr gute Unterlagen

Inhaltliche Wiederholung der letzten Vorlesung

- die Folien
- ~~Die~~ Beispiele

- ausführliches Skript

ausführliche Folien,  
8.30 Beginn,

→ Präsentation und Vermittlung des Stoffes sehr gut?

## Foliengestaltung

Mit der Veranstaltung bin ich sehr zufrieden. Der Stoff war von dem Professoren nachvollziehbar, klar präsentiert!

Die anschaulichen und umfangreichen Erklärungen, sowie die Wiederholungen am Anfang der Vorlesung

Nehmer → gut vorbereitet, erklärt gut

Medien → gute Präsentation, Ausdruck vorher möglich

Vorbereitung war gut  
gut strukturiert

die eingesetzten Medien, aufgrund ihrer Ausführlichkeit  $\rightarrow$  visuelles und auditives  
Lernen ist effektiver  
als lediglich auditives

Das Skript war sehr gut verständlich gestaltet und war in Nachbereitung sehr gut  
geeignet.

Verständliche gut erklärte Sachverhalte bzw. Folie  
lustige Beispiele

Art des Vortrages, verständlich und deutlich.

Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Überschneidungen sind  $\rightarrow$  positiv

VWL Grundstudium

Mathe 2

Mikro : positiv, gute Wiederholung  
Statistik : (Lernzeit usw.) : positiv

Grundstudium VWL, Mikro Hr. Schneider  $\rightarrow$  kurzer Überblick  
nochmal, als positiv anzusehen!

positiv

positiv wegen Vernetzung

Mathematik