



Herr
Prof. Dr. Hans Frambach (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Frambach,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Evolutorische Ökonomik

Fragebogen Typ wup01VL:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

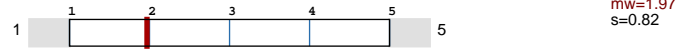
Prof. Dr. Hans Frambach

Evolutionäre Ökonomik
Erfasste Fragebögen = 47

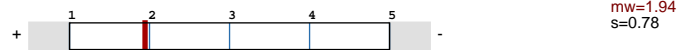


Globalwerte

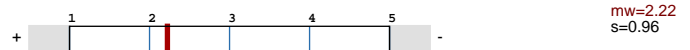
Globalindikator



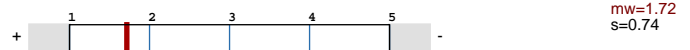
Darstellung des Lernstoffs



Struktur



Betreuung



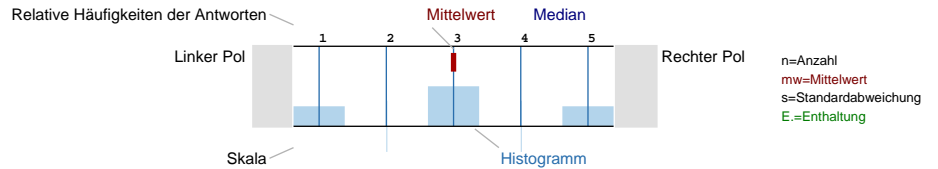
Gesamtbeurteilung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

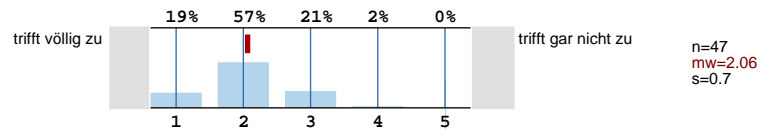
Legende

Frage

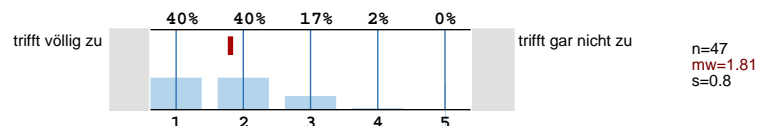


Darstellung des Lernstoffs

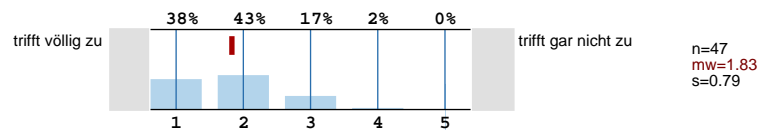
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



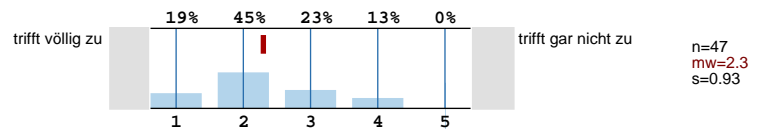
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



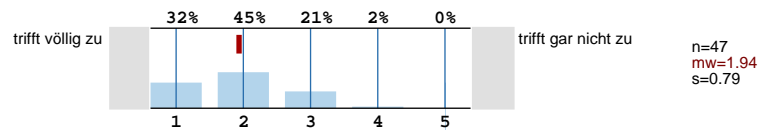
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



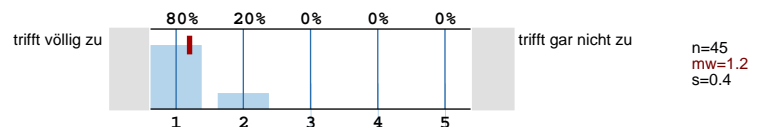
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



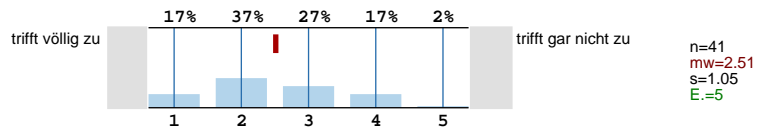
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.

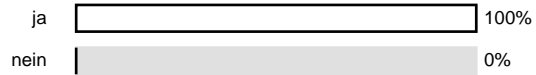


Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.



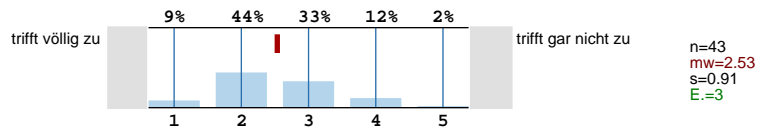
Struktur

Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.

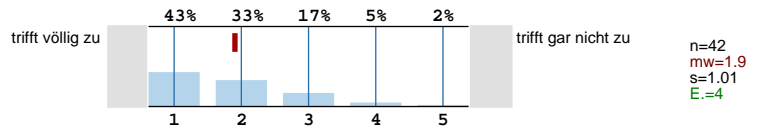


n=47

Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

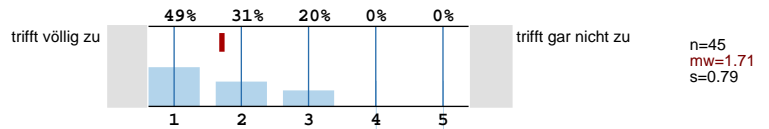


Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

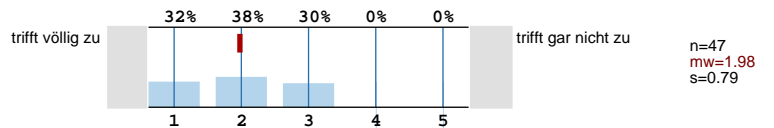


Betreuung

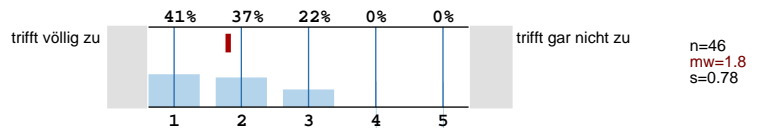
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



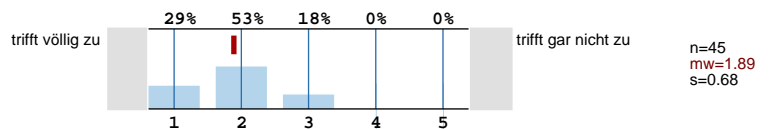
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



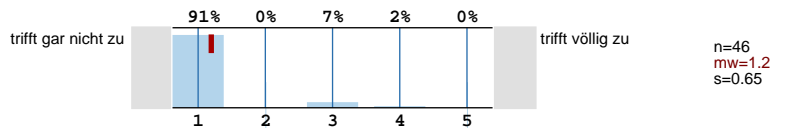
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

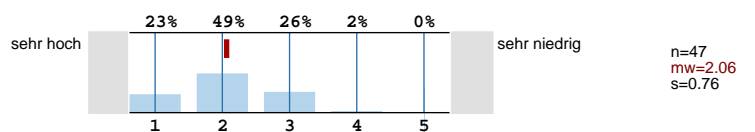


Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

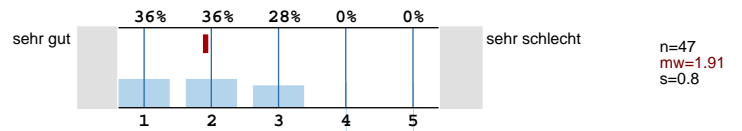


Gesamtbeurteilung

Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt

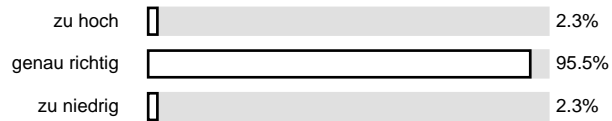


Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



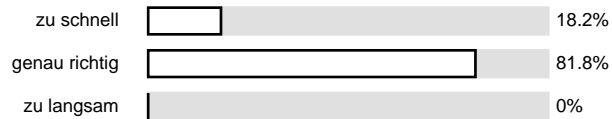
Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

n=44



Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

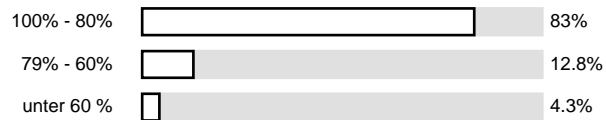
n=44



Zeitaufwand

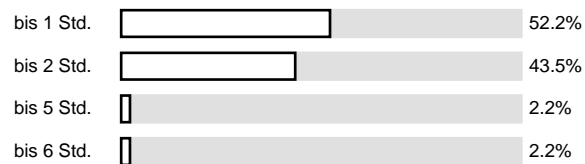
Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?

n=47

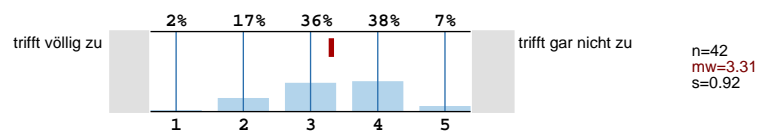


Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)

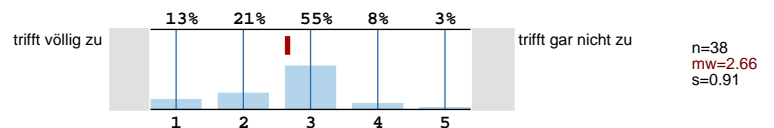
n=46



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



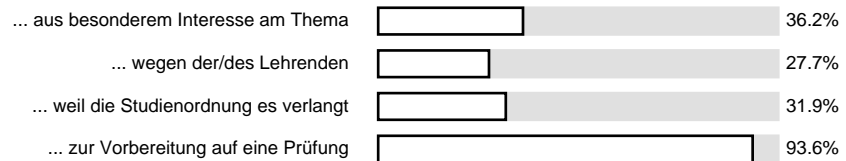
Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Motivation

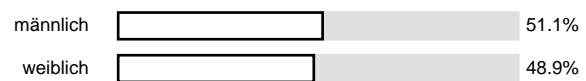
Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

n=47

**Zur Person**

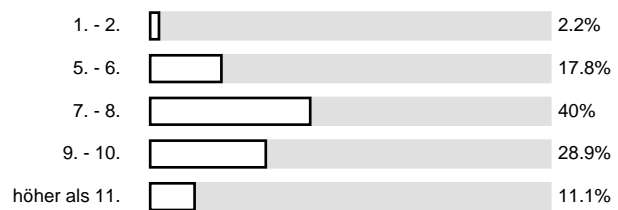
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=47

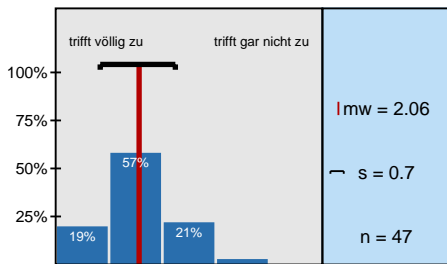


Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

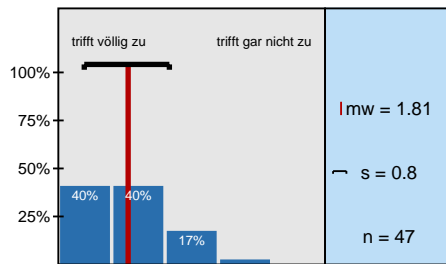
n=45



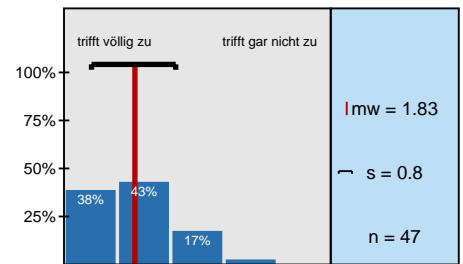
Histogramme zu den Skalafragen



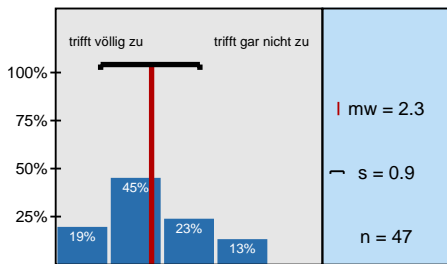
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



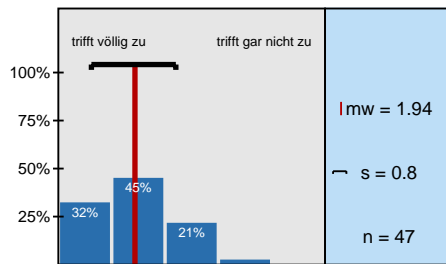
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



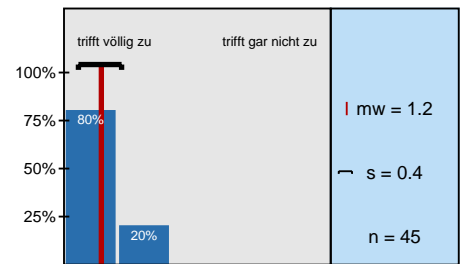
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



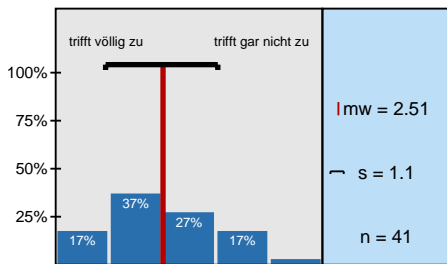
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



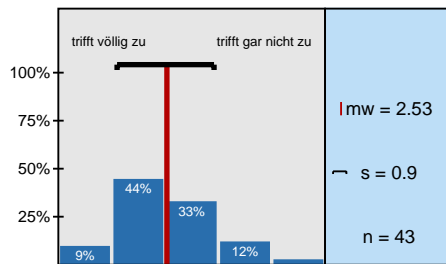
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



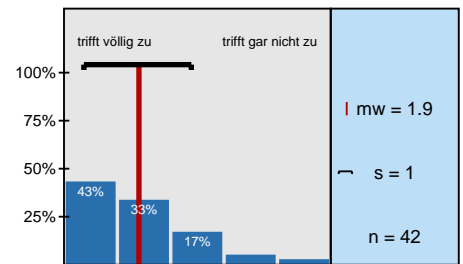
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



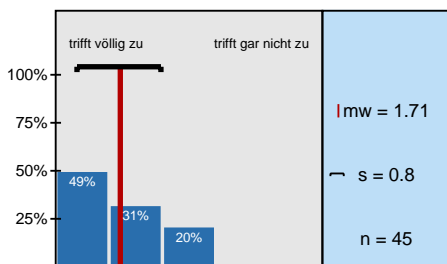
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum



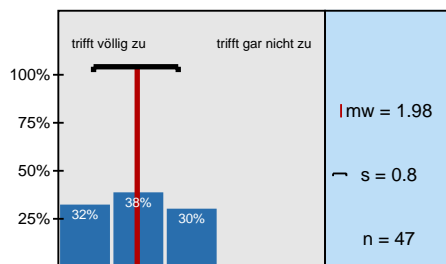
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



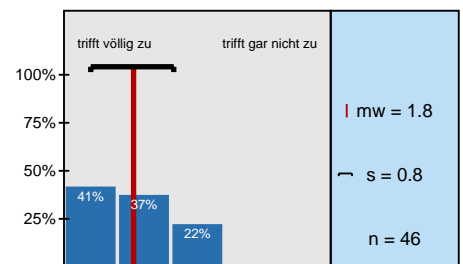
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



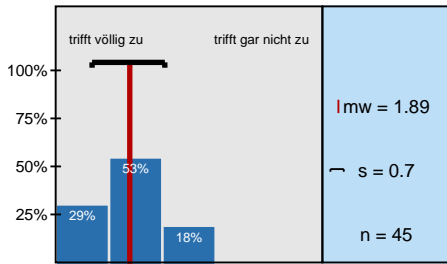
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



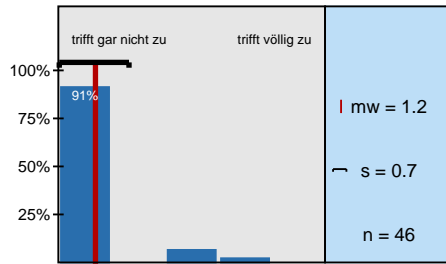
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



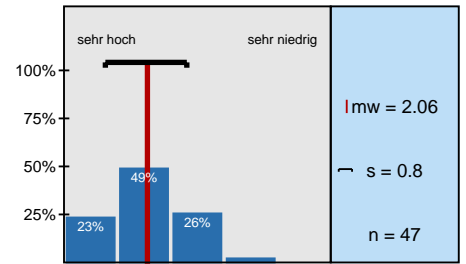
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



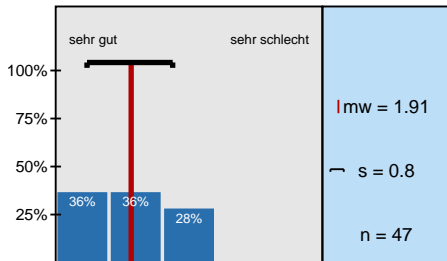
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



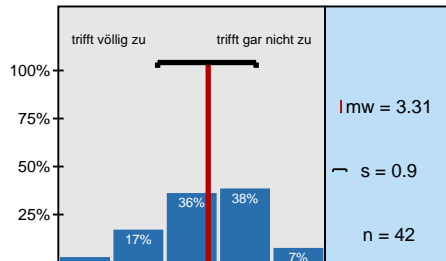
Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.



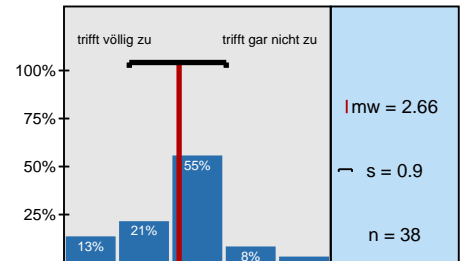
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



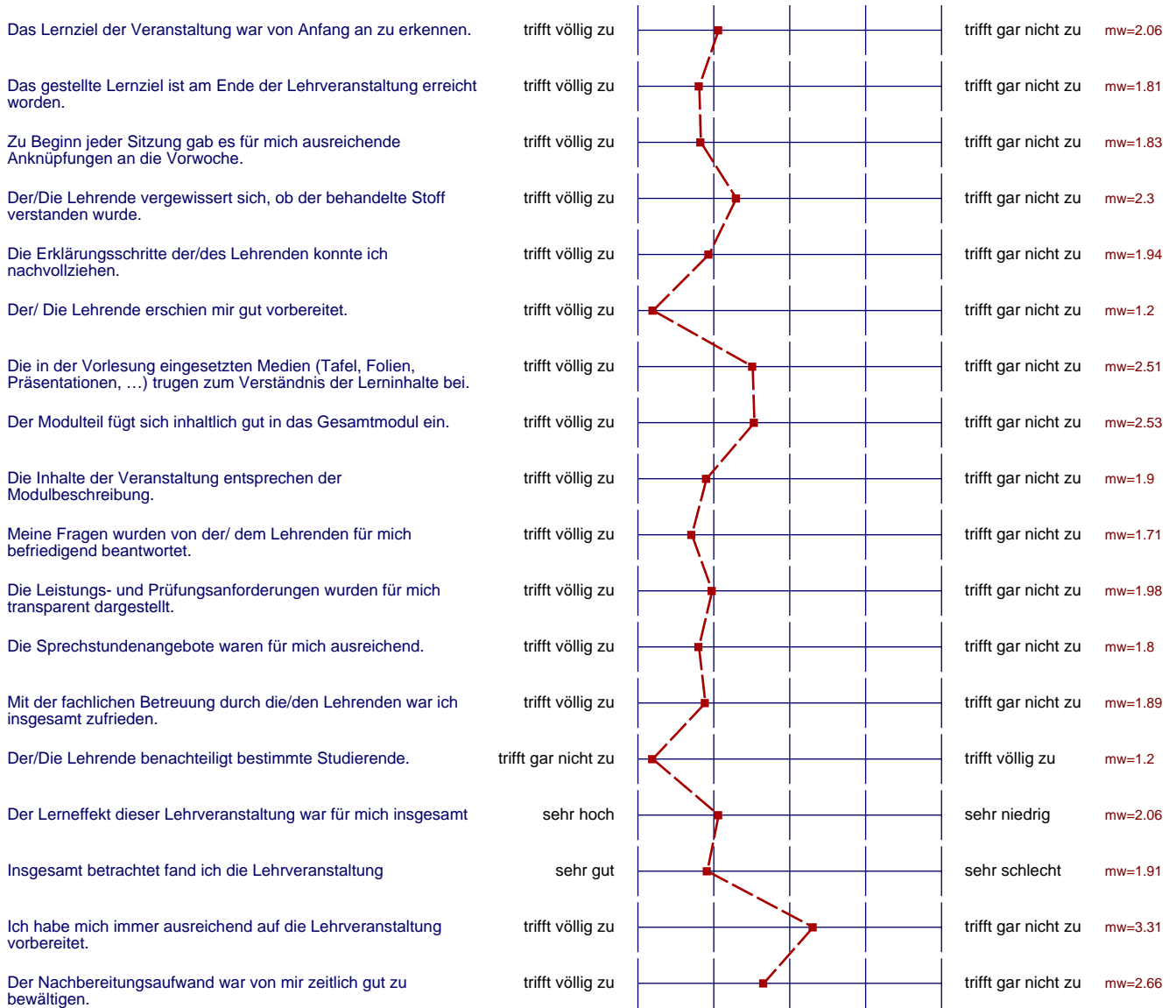
Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

Profillinie

Teilbereich: **FB B - Wirtschaftswissenschaften**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Hans Frambach**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Evolutorische Ökonomik**
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

Vorlesung Evolutorische Ökonomik
Prof. Dr. Hans Frambach
Erfasste Fragebögen = 47

Subjektive Einschätzung über die Darstellung des Lernstoffs in der Lehrveranstaltung (LV)

Darstellung des Lernstoffs



mw = 1.9

... die Eingliederung der LV in das Modul

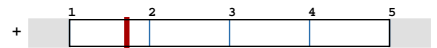
Struktur



mw = 2.2

... die Betreuung durch die Lehrende/den Lehrenden

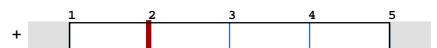
Betreuung



mw = 1.7

... die gesamte LV

Gesamtbeurteilung



mw = 2

Auswertungsteil der offenen Fragen

Offene Fragen

Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Zu wenig elektronische Medien verwendet

nichts //

Skript / Folien, da man nicht immer alles mitschreiben konnte, deshalb auch Lücken in den Unterlagen hat

Folien mit Stichpunkten zusätzl. zum Record

Der geschichtliche Teil hätte mit Folien unterstützt werden sollen.

Hohes Tempo, sehr viel Stoff, der sich ähnelt

Teilweise das Tempo sehr hoch
 und die Vortragsweise eher für einen Vortrag
 und nicht für eine VL mit Mitschrift
 geeignet

- ▷ mehr Folien zu Kernpunkten
- ▷ nicht so viele Details zu einzelnen
Schritten

- Folien für den ersten Teil

- im ersten Teil („schulen“) leider keine Materialien
 (Skript, Folien etc.)

Zu schnell, kaum beim Mitschreiben mitgekommen
 (besonders gegen Ende des Semesters)

Teilweise zum Mitschreiben zu schnelles
 Vorgehen im Stoff

- > kein Skript
- > ~~schon~~ zu schnelles Tempo manchmal,

~~2008/2009~~

Hätte mir mehr Folien gewünscht.
Übersichten zu den Texten im Reader.

Mehr Folien.

Manchmal ging der Lehrende im Stoff zu schnell vor.

Die Notizen für Vorlesung ist für mich schwer. Am besten gibt es auch Skript dabei.

=> zu formal, zu schnelleres
Vorgehen!

Man musste sehr viel mitschreiben → Folien für gesamte Vorlesung wären besser!

Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Bezüge zur Realität

Tempo

Nach Folien!

- Thema interessant
- Stoff wurde sehr gut vermittelt

Die Atmosphäre, den Prof.

- ▷ Darstellung von Zusammenhängen
- ▷ Beispiele
- ▷ Rückblicke
- ▷ Systematik

Den Dozenten

- klare Struktur

- Übersichtlichkeit
- strukturiert
- viele Beispiele aus Praxis
- Stoff verständlich vermittelt

Insgesamt guter Überblick zum Thema

Das Lernziel wurde am Ende der Vorlesung erreicht.

Struktur war klar zu erkennen.

→ der Inhalt (sehr hohes Niveau)

- Themen waren interessant
- Vorlesung wurde gut gehalten, bzw. man konnte den Stoff gut nachvollziehen.

Das Tempo, Darstellungsweise des Stoffes.

Der Lehrende war gut vorbereitet, sehr kompetent und hat sein Ausführungen mit Beispielen unterlegt.

Eine globale historische Ansicht ist für mich sehr \times interessant!

2!

- kein Einsatz (bzw. nur zum Abschluss) einer PowerPoint Präsentation,
dadurch Vorgehen langsamer und durch Mitschreiben ergibt sich ein wesentlich
höheres Lernniveau bereits während der Veranstaltung

Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Schumpeter ~~Strom~~ & Kost überakt. bzw.

VWL allg.

keine Überschneidungen

keine Überschneidungen

Entrepreneurship Marktentwickl. \rightarrow durchaus positiv

keine positiv

Positiv

Z.T. Konjunktur-LG Wachstumspolitik, Jugendmitgl.

Frambach Mikroökonomik, Fallstudien Organisation

teilweise mit anderen Vorlesungen aus gleichem Modul, positiv

Volkswirtschaftliche Aspekte d. Unternehmensgründung → nicht kein Wirtschaftswachstum und Vervielfachung d. Nacharbeit



Mit Marktentwicklung & Entrepreneurship, jedoch positiv