



Herr  
Prof. Dr. Hans Frambach (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Frambach,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der  
Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Arbeitsverhältnisse und Beschäftigung

Fragebogen Typ wup02Sem:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens  
zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung
- Beteiligungschancen
- Präsentation und Diskussion

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen  
aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte,  
der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

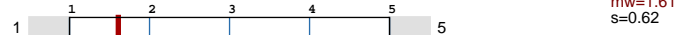
Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team

**Prof. Dr. Hans Frambach**  
Arbeitsverhältnisse und Beschäftigung  
Erfasste Fragebögen = 30



**Globalwerte**

Globalindikator



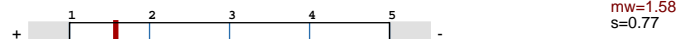
Darstellung des Lernstoffs



Struktur



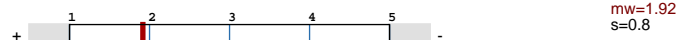
Betreuung



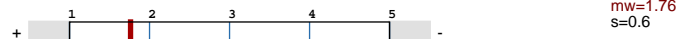
Beteiligungschancen



Präsentation und Diskussion



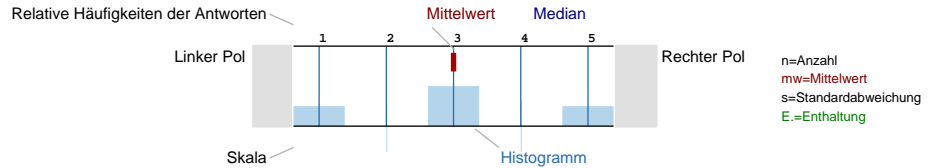
Gesamtbeurteilung



**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

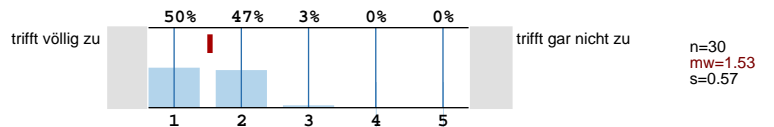
Legende

Frage

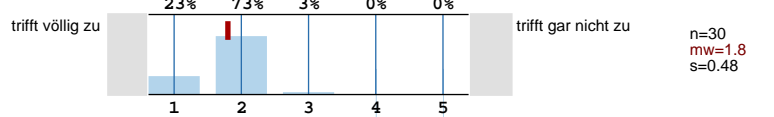


**Darstellung des Lernstoffs**

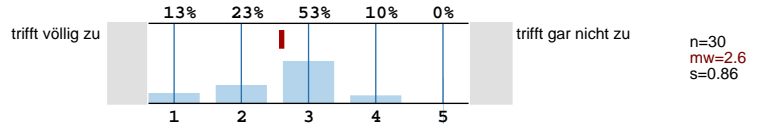
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



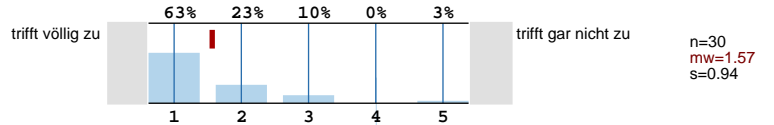
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



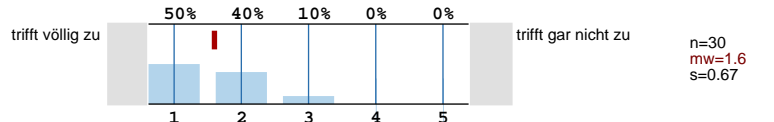
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



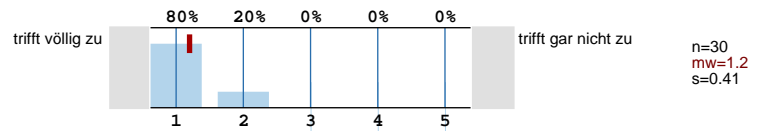
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



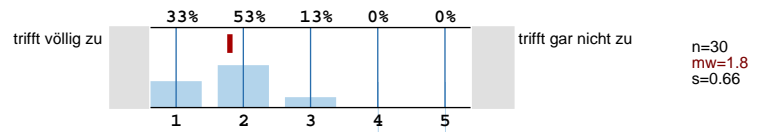
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



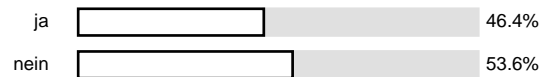
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.



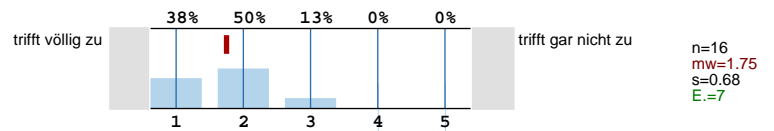
**Struktur**

Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.

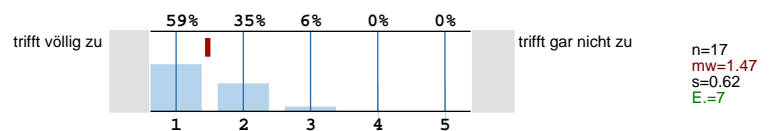
n=28



Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

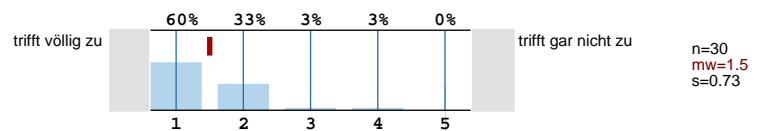


Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

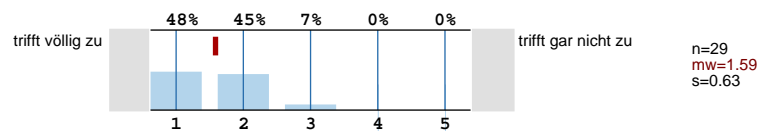


**Betreuung**

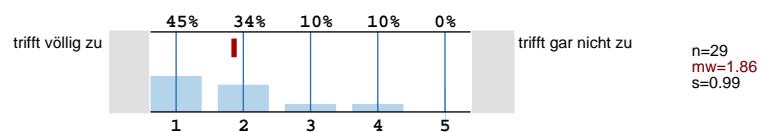
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



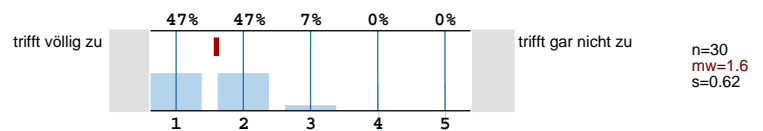
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



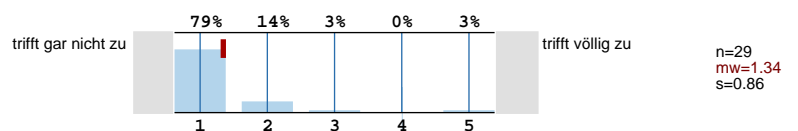
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

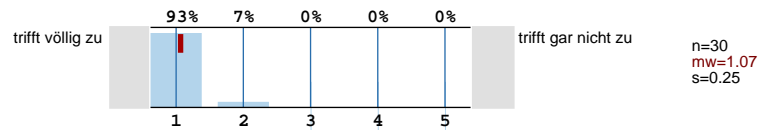


Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

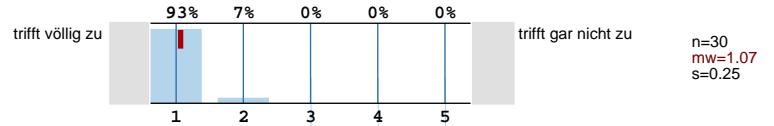


**Beteiligungschancen**

Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.

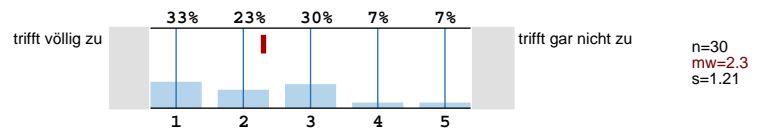


Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.

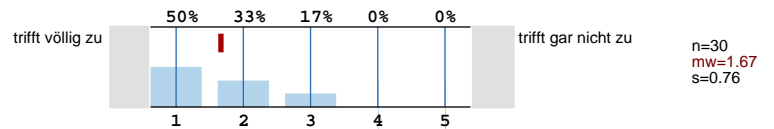


**Präsentation und Diskussion**

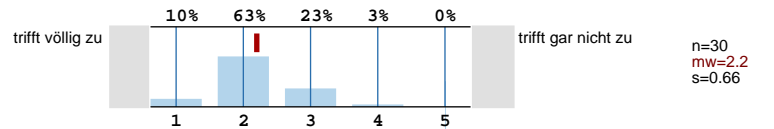
Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



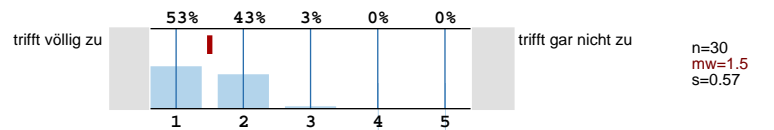
Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.



Die Diskussionen werden angemessen moderiert.

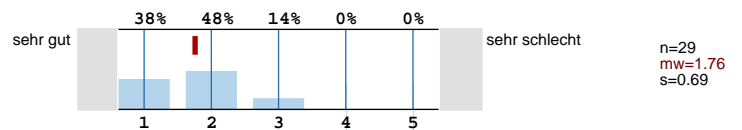


**Gesamtbeurteilung**

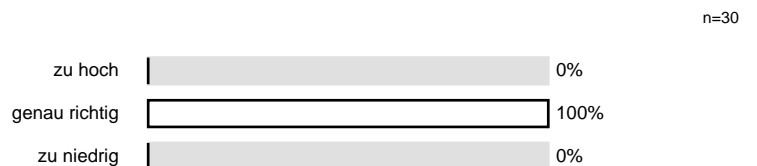
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung

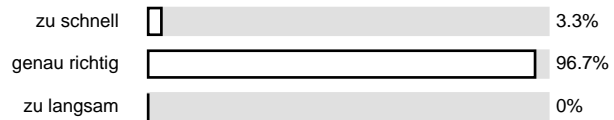


Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich



Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

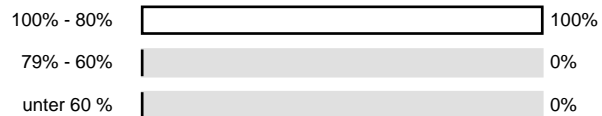
n=30



**Zeitaufwand**

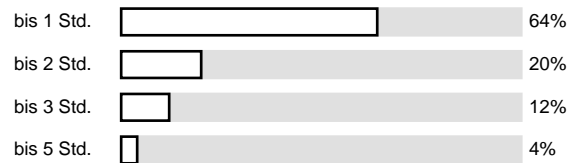
Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?

n=30

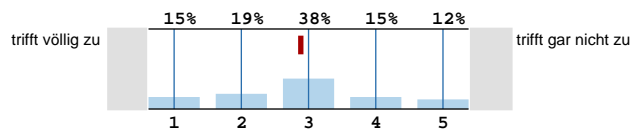


Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)

n=25

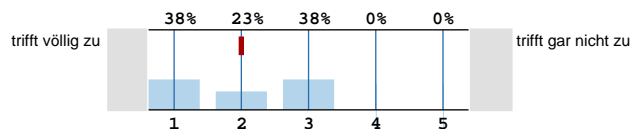


Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



n=26  
mw=2.88  
s=1.21

Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

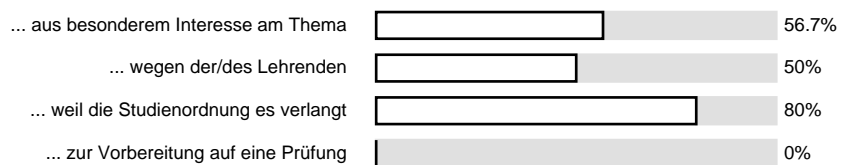


n=26  
mw=2  
s=0.89

**Motivation**

Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

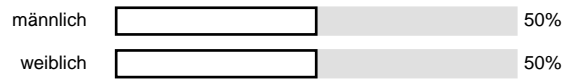
n=30



Zur Person

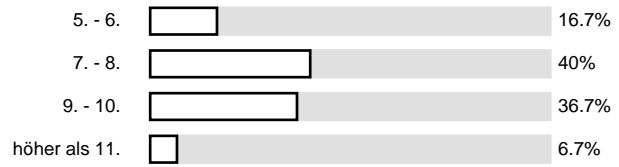
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=30

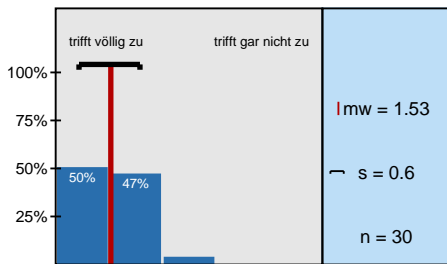


Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

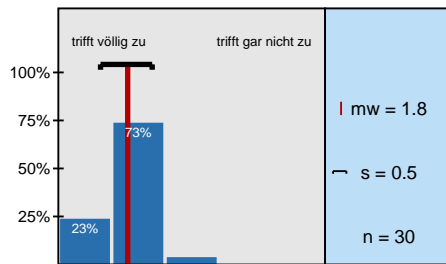
n=30



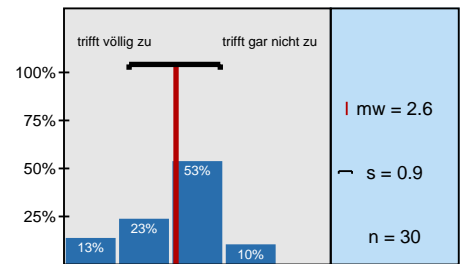
Histogramme zu den Skalafragen



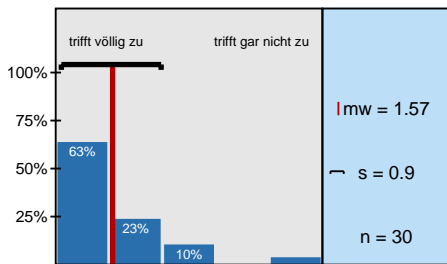
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



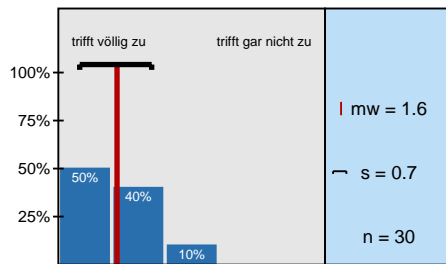
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



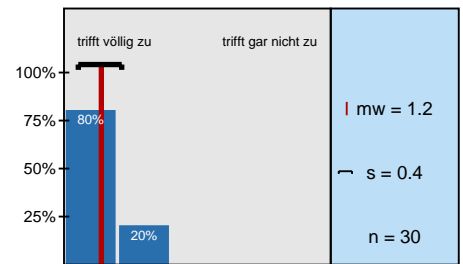
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



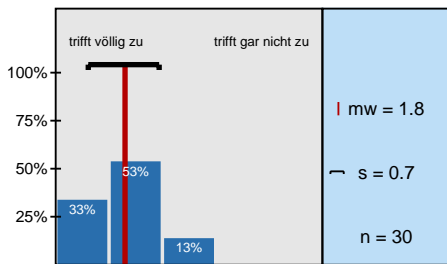
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



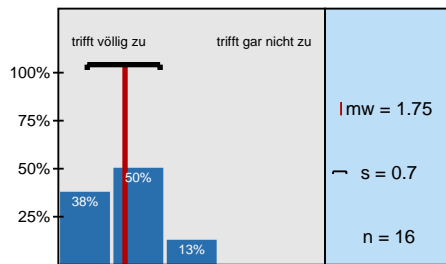
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



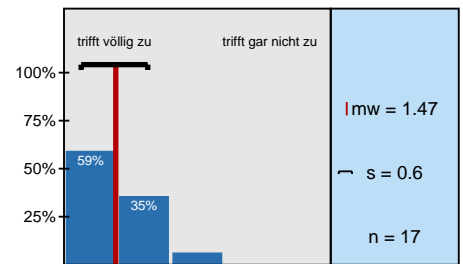
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



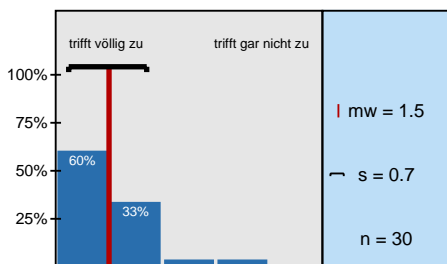
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum



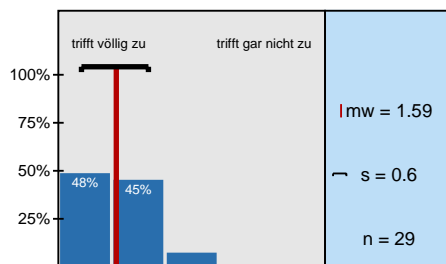
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



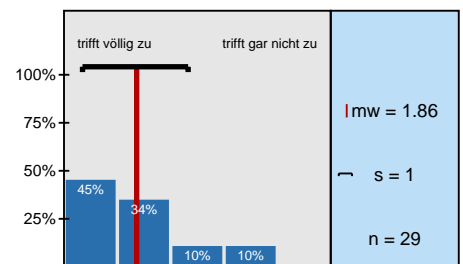
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



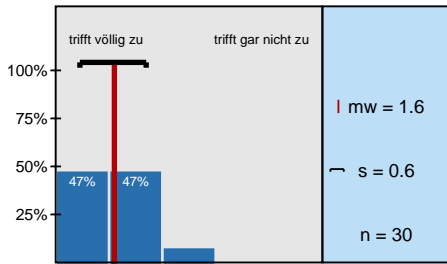
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



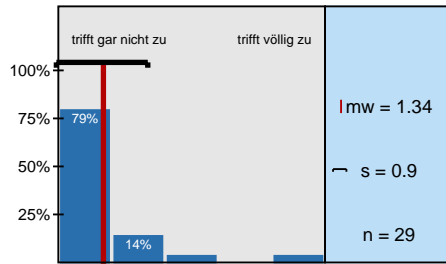
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



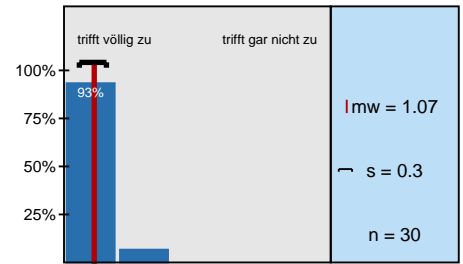
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



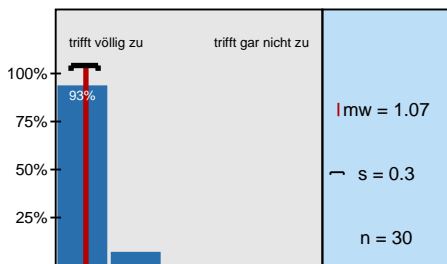
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



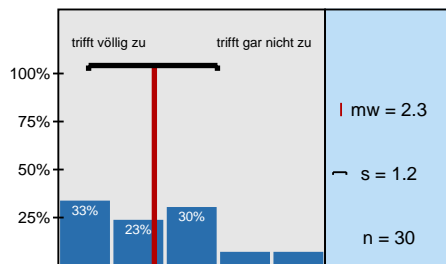
Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.



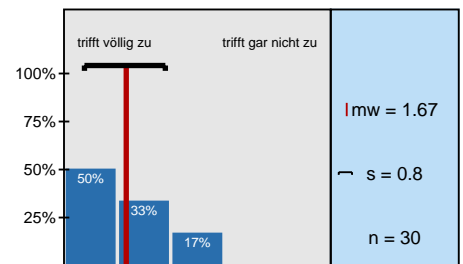
Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



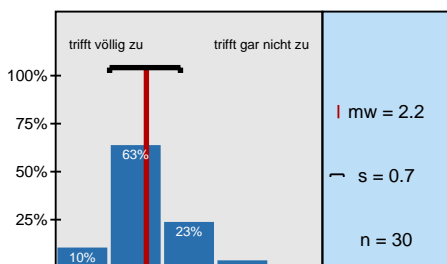
Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.



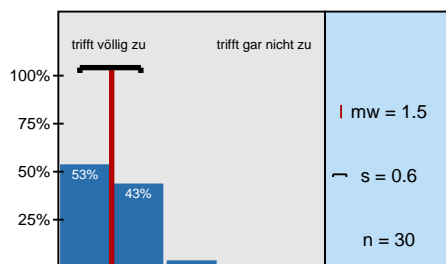
Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



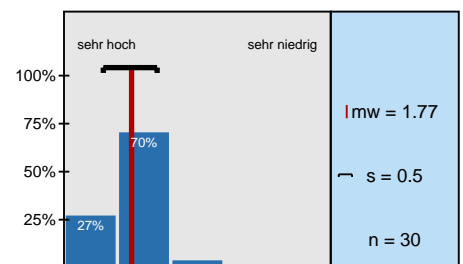
Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



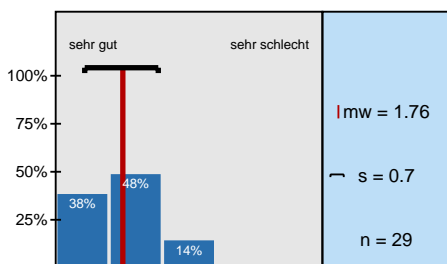
Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.



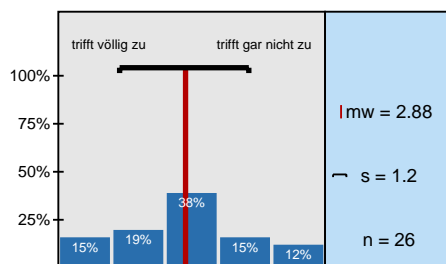
Die Diskussionen werden angemessen moderiert.



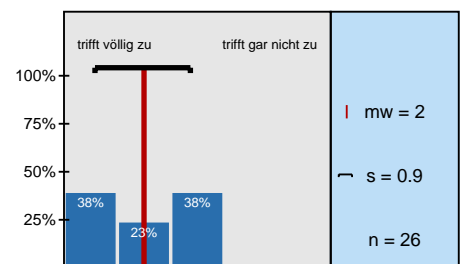
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



# Profillinie

Teilbereich: **FB B - Wirtschaftswissenschaften**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Hans Frambach**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Arbeitsverhältnisse und Beschäftigung**  
 (Name der Umfrage)



# Präsentationsvorlage

Seminar Arbeitsverhältnisse und Beschäftigung  
 Prof. Dr. Hans Frambach  
 Erfasste Fragebögen = 30

Subjektive Einschätzung über die Darstellung des Lernstoffs in der Lehrveranstaltung (LV)

Darstellung des Lernstoffs



mw = 1.7

... die Eingliederung der LV in das Modul

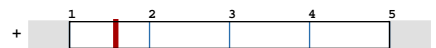
Struktur



mw = 1.6

... die Betreuung durch die Lehrende/den Lehrenden

Betreuung



mw = 1.6

... die Beteiligungschancen der Studierenden in der LV

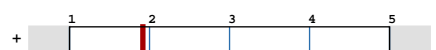
Beteiligungschancen



mw = 1.1

... die Präsentationen der Studierenden und die Diskussionen in der LV

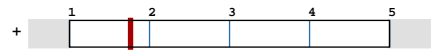
Präsentation und Diskussion



mw = 1.9

... die gesamte LV

Gesamtbeurteilung



$mw = 1.8$

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Offene Fragen

Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Vorlesung / Modul „Mikroökonomische Theorie“  
VWL

Mikro- / Makroökonomik / Geld- Währungslehre / Konjunktur / Wa

keine

VWL-Vorlesung von Koch / Frambach, was sehr zum Verständnis beigetragen hat

Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

- Zeiteinteilung (positiv, dass das gesamte Material in einem Semester abgeschlossen werden kann)
- aufeinander abgestimmte Vorträge

Zeitmanagement; Organisation; Themenzusammenhänge;  
Fachwissen der Prof.

- Zeitliche Organisation der Veranstaltung
- Kompetenz des Lehrenden

- komprimiert auf 1 Semester
- gute Moderation + Erläuterungen durch den Lehrenden
- ausreichendes feed-back

Die Möglichkeit das Projekt in einem, statt sonst zwei, Semestern abzuschließen.

- Recht ist Einsemestrig
- Kompetente Fachkraft
- Realistische Anforderungen

- einsemestrig
- gute Moderation und Erläuterung in den anschließenden Diskussionen

- Dauer des Projekts lediglich 1 Semester
- kompakte Veranstaltungsform (4-stündig, 1x die Woche)
- fachlich kompetente Gestaltung durch Studenten

Diskussion am Ende jedes Vortrages. Auch negative Kritik an Studierenden wurde von dem Lehrenden (scharf) geäußert und schlechte Leistung / unhöfliches Verhalten nicht einfach hingenommen.

~~Anforderungen waren~~

Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

- mehr persönl. Feedback, speziell nach Vorträgen
- Hilfestellung bei der Bearbeitung der Hausarbeiten