

Prof. Dr. Hans Frambach

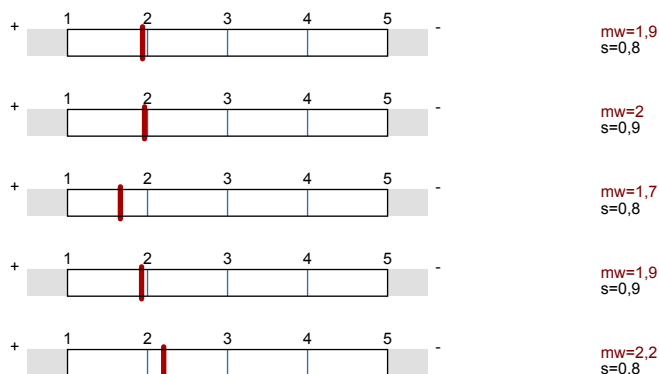
VWL II: Mikroökonomie (M1404_14_659)
Erfasste Fragebögen = 312



Globalwerte

Globalindikator

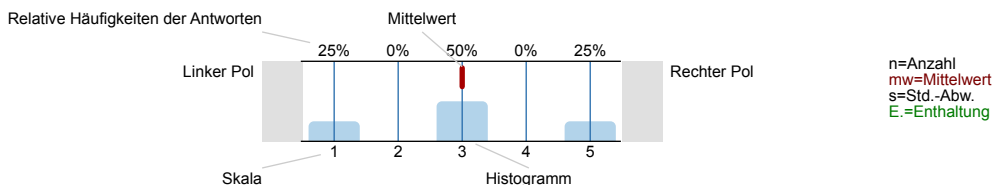
1. Darstellung des Lernstoffs
2. Struktur
3. Betreuung
4. Gesamtbeurteilung



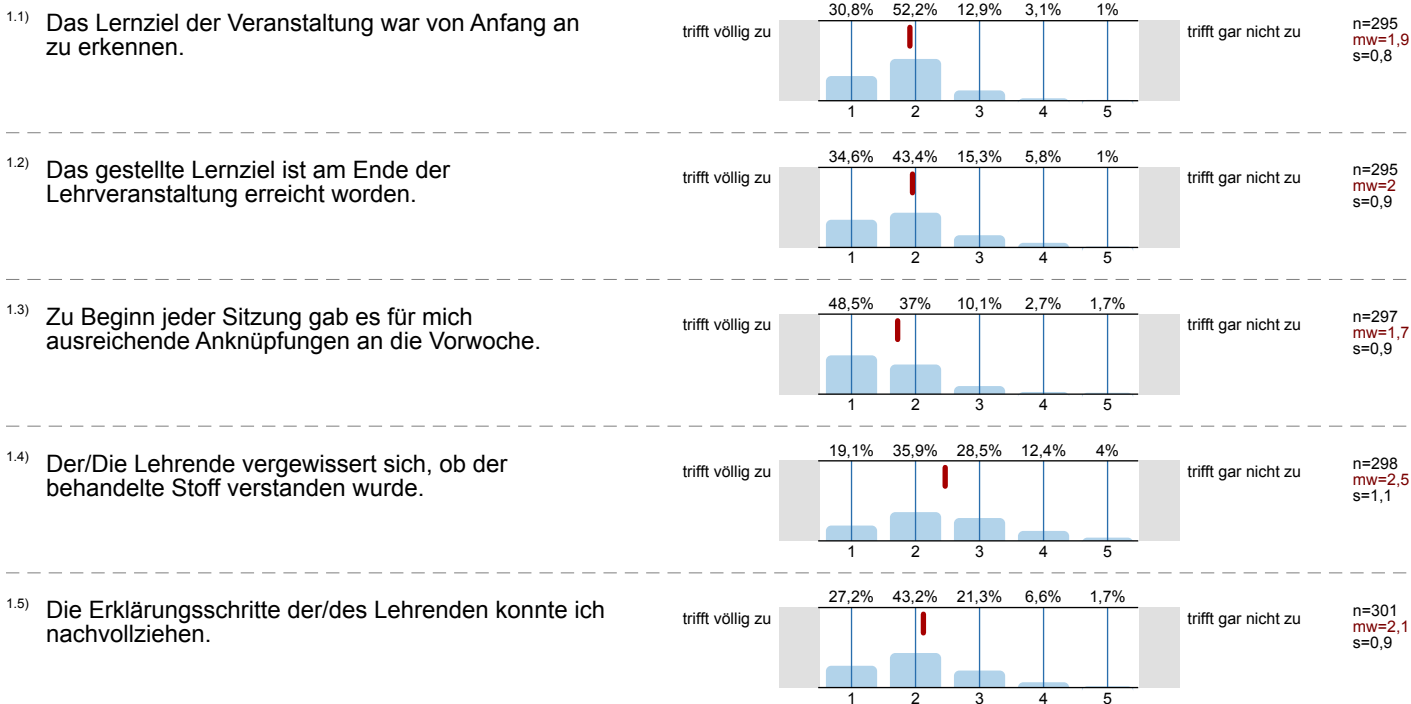
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

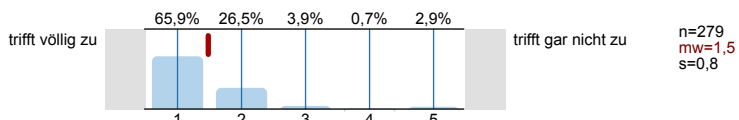
Fragestext



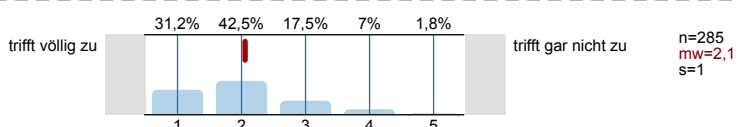
1. Darstellung des Lernstoffs



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

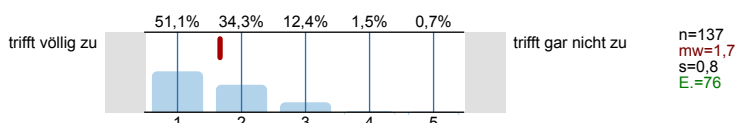


2. Struktur

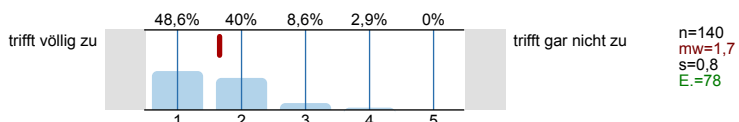
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

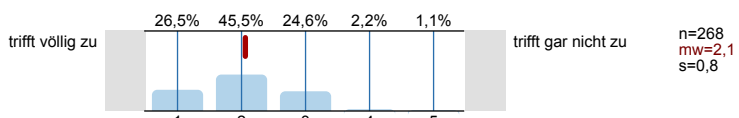


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

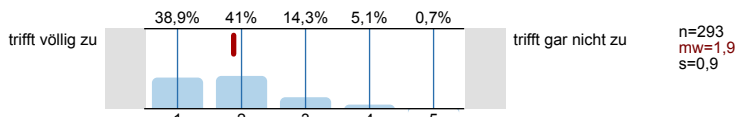


3. Betreuung

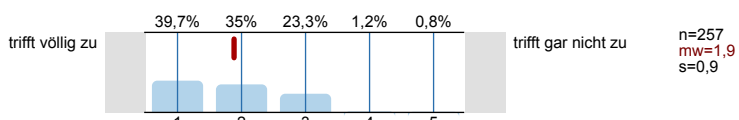
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



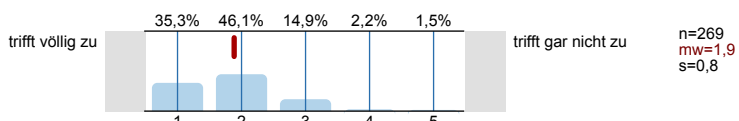
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

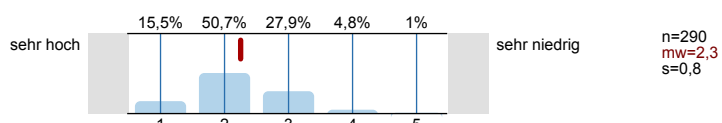


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

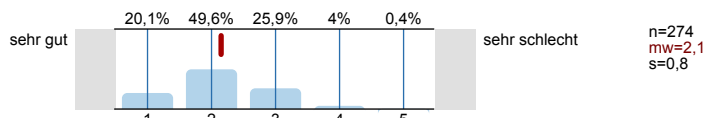


4. Gesamtbeurteilung

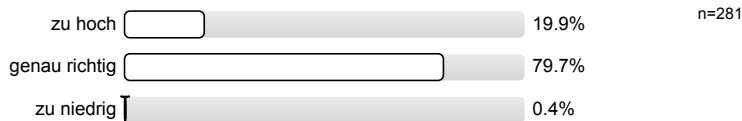
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



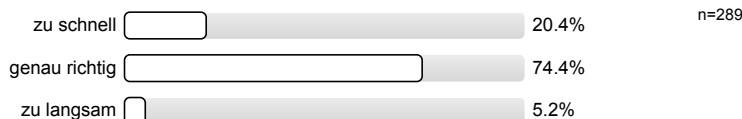
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

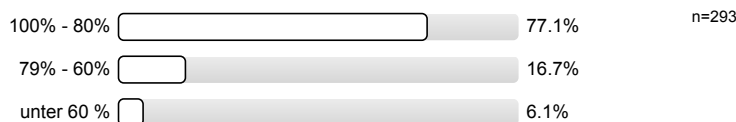


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

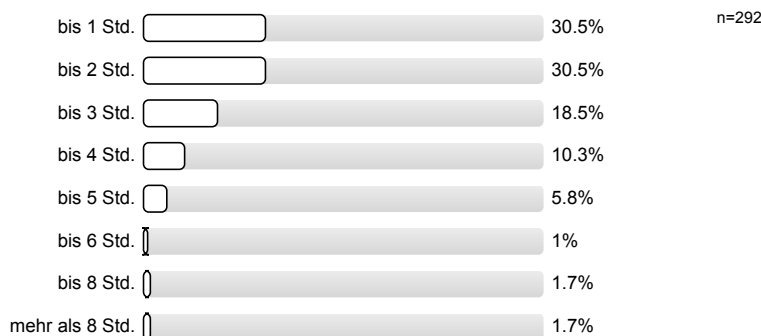


5. Zeitaufwand

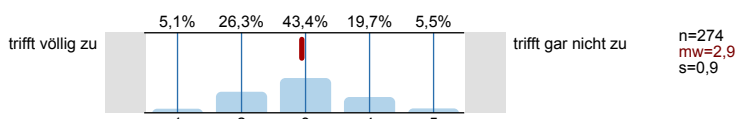
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



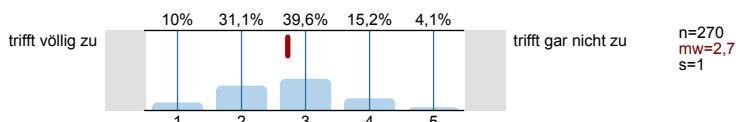
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

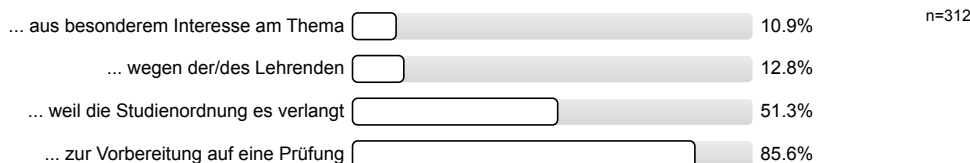


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



6. Motivation

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

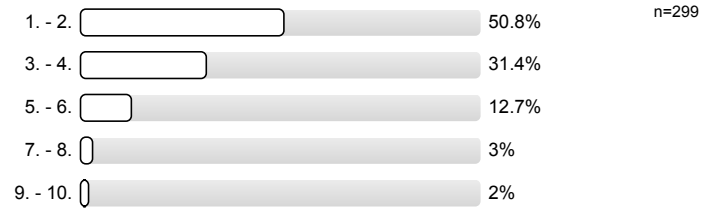


7. Zur Person

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

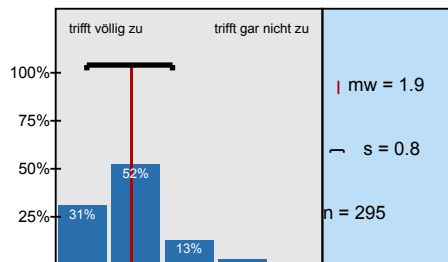


7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

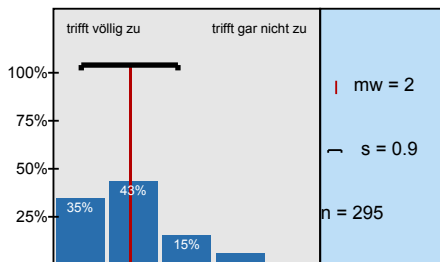


Histogramme zu den Skalafragen

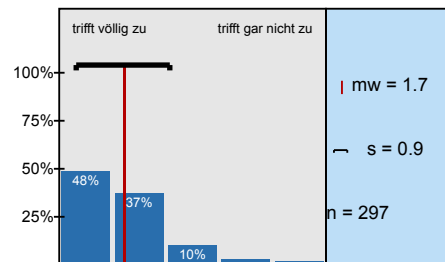
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



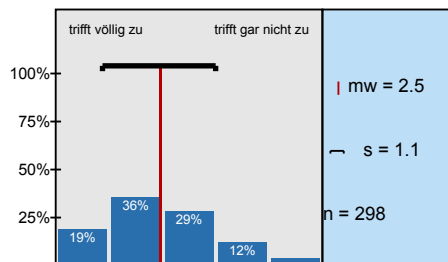
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



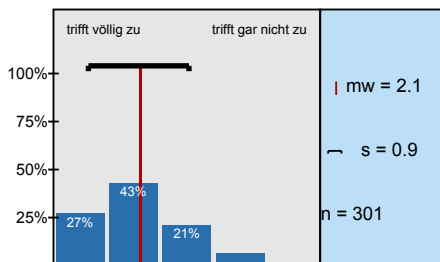
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



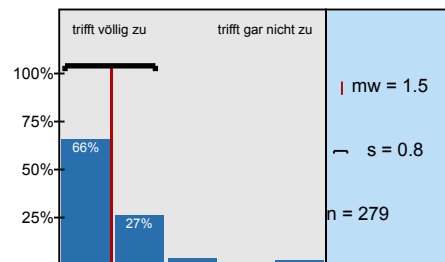
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



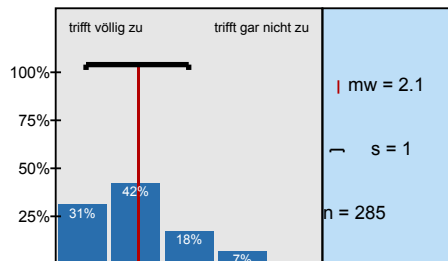
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



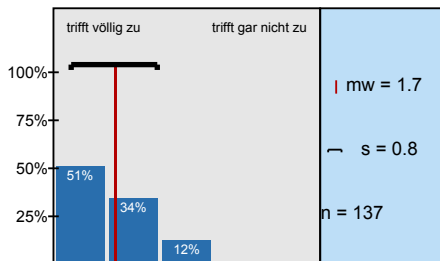
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



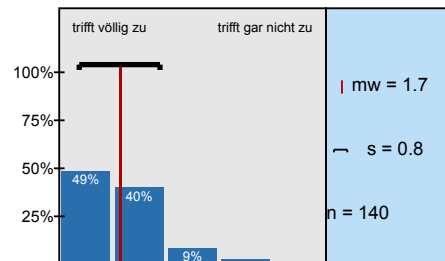
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



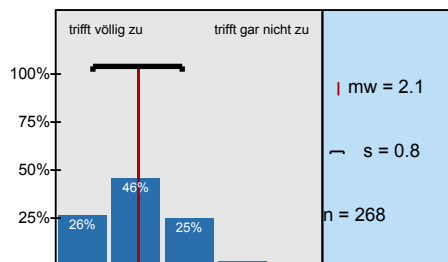
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



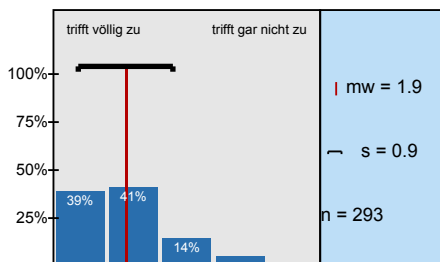
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



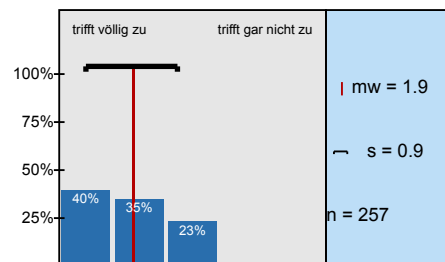
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



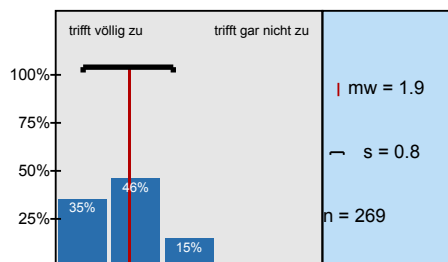
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



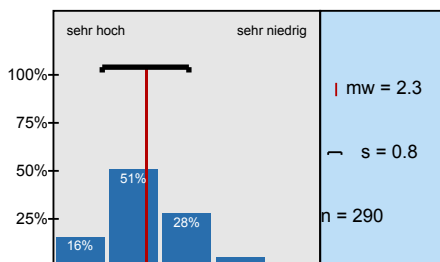
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



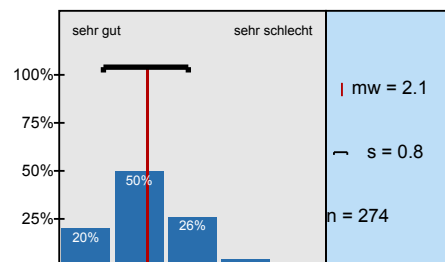
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



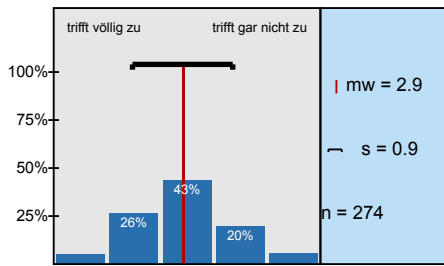
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



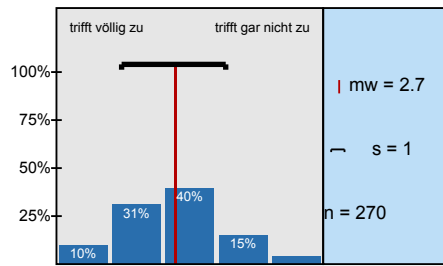
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Profillinie

Teilbereich: FB B - Wirtschaftswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Hans Frambach,

Titel der Lehrveranstaltung: VWL II: Mikroökonomie
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Darstellung des Lernstoffs

1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=295 mw=1,9 md=2,0 s=0,8
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=295 mw=2,0 md=2,0 s=0,9
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=297 mw=1,7 md=2,0 s=0,9
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=298 mw=2,5 md=2,0 s=1,1
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=301 mw=2,1 md=2,0 s=0,9
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=279 mw=1,5 md=1,0 s=0,8
1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=285 mw=2,1 md=2,0 s=1,0

2. Struktur

2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=137 mw=1,7 md=1,0 s=0,8
2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=140 mw=1,7 md=2,0 s=0,8

3. Betreuung

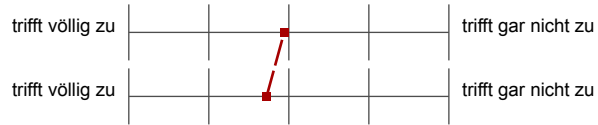
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=268 mw=2,1 md=2,0 s=0,8
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=293 mw=1,9 md=2,0 s=0,9
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=257 mw=1,9 md=2,0 s=0,9
3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=269 mw=1,9 md=2,0 s=0,8

4. Gesamtbeurteilung

4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt	sehr hoch		sehr niedrig	n=290 mw=2,3 md=2,0 s=0,8
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung	sehr gut		sehr schlecht	n=274 mw=2,1 md=2,0 s=0,8

5. Zeitaufwand

5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



n=274 mw=2,9 md=3,0 s=0,9

5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



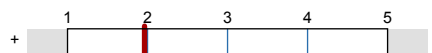
n=270 mw=2,7 md=3,0 s=1,0

Präsentationsvorlage

VWL II: Mikroökonomie
Prof. Dr. Hans Frambach,
Erfasste Fragebögen = 312

Subjektive Einschätzung
über die Darstellung des
Lernstoffs in der
Lehrveranstaltung (LV)

1. Darstellung des Lernstoffs



mw=2

... die Eingliederung der LV
in das Modul

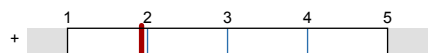
2. Struktur



mw=1,7

... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

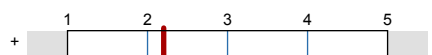
3. Betreuung



mw=1,9

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=2,2

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Betreuung

3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

/	/
/	ich bin dankbar.
/	
/	Nicht alle Studenten bestreihen!
/	/
/	/

8. Offene Fragen

8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

BWL - Eco. growth - Winter.p9 - positiv	Macro - positiv
VWL I	BWL I, positiv, wenn BWL I verstanden wurde.
VWL I (nur Grundlagen, wie Begriffsdefinitionen betreffend)	VWL I => positiv
Macro. Man sollte im 2. Semester lieber mit Mikro beginnen.	WIPOL: positiv
/	Macro, positiv
Macro	Macroökonomie -> positiv!
VWL III positiv	-keine
Macro; positiv	/
keine	VWL III
-negativ: Mathe	/
/	easy
Macro Ökonomie, Einführung in die WiWi	Einführung in die WiWi, positiv
/	/
Macro	Macroökonomie - ich empfinde es positiv
VWL I, positiv	Macro VWL I
Einführung in Wirtschaftswissenschaften, VWL I	Macro A,
keine!	/
Macroökonomie	Macro, BWL I
VWL III positiv	/

Makro	Mikro
Einführung in die WiWi, positiv	Einführung in die WiWi, jedoch positiv
/	Tutorium VWL III positiv
Hochoökonomie (VWL), Einführung in die Wirtschaftswissenschaft (1. Semester)	VWL I
-VWL I, positiv	VWL I
/	/
Makroökonomie	Makroökonomie
Makroökonomie	BWL II - Produktion, Überschuldung ist positiv & hilfreich!
⊕ Makro	BWL
VWL 3	Finanzwissenschaft (positiv!)
Makroökonomie → positiv	Makroökonomie → alles gut
Makroökonomie - positiv	Finanzwissenschaften, Wirtschaftsprüfung
Gesundheitsökonomie	keine
BWL 1, 2, VWL 1 } positiv	

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Das Buch ist sehr gut detailliert.	Es wurde viel mit Beispielen erklärt, wodurch es verständlicher wurde.
Die Erklärungsschritte waren gut verständlich. Das Buch zur Vertiefung hat sehr geholfen.	Buch gut abgestimmt
Viele Beispiele, die zum Verständnis beitragen. Orientierung am gut geschriebenen Lehrbuch	Herr Frambach hat alles sehr gut gemacht, gute Veranstaltung!
die Tutorien struktureller Aufbau	Die wöchentlichen Wiederholungen, und das sehr genaue und detaillierte Erläutern der mathematischen Modelle.
Die intensive Behandlung	Die Wiederholung am Anfang Gestellte Fragen für alle wiederholt Langsames Sprechen gute aktuelle Beispiele
Buch so gut strukturiert wie jede Struktur	Die Wiederholung am Anfang jeder Veranstaltung. So konnte man immer gut Anschluss an letzten Veranstaltung festlegen.

Sehr strukturiert, es gibt einen roten Faden, man weiß immer warum es geht	Der Vortragende Professor und der Lernende
Toll es heranzuführen ans Thema und allgemein an die Mikroökonomie u. ihre Inhalte. Habe vor zwei Semestern VWL gehört und irgendwann Faden und Mut verloren. Dieses Semester hingegen fühle ich mich durch Vorlesung und die tollen Tutorien auf vorbereitet	/
/	Das Buch ist ist gut strukturiert, man kommt gut folgen
Lehrveranstaltung hat sich am Buch orientiert	Die Wiederholungen mancher Inhalte haben dazu beigetragen, dass mehr „hängen bleibt“. Die Erklärungen waren gut nachvollziehbar.
Parteilichkeit der Klausurinhalte.	Der Prof. nimmt sich viel Zeit um Erklärungsansätze nachvollziehbar zu machen.
- das Tutorium x begleitend	Am Anfang sehr detaillierte Erklärungen, mit vielen Beispielen.
- Klausur unterbreitend in der Vorlesung	Präsentationsweise von Herrn Frambach. Sehr interessante und weckende Stimmlage.
Basiert auf dem Buch des Lehrenden	Ich finde besonders gut, dass man die komplette Vorlesung mit Prof. Frambachs Buch sehr gut nachvollziehen konnte.
Der Lehrende. Coole Typ, besser als Schmidt!	Sehr verständlich
etwas trocken, aber organisiert	Dass sie sich so nah am Buch orientierte und man so auch sehr gut zuhause für sich lernen konnte.
Beginn: 08:30 Uhr	Besonders gute Erklärung des Stoffes im Detail
Das Prof. Frambach bei den Badboys aus Dortmund ist	Die Wiederholungen am Anfang der Stunde die Besprechung der Klausur, da teilweise unerwartete Dinge wie z.B. Def. Punkte bringen an stellen bei Aufgaben bei denen man das nicht erwartet

Das Buch hat sehr geholfen, da man quasi mitlesen konnte	Gute Begleitung der Veranstaltung durch das Lernmaterial (Buch)möglich. -gute Vor- und Nachbereitung durch die Tutorien.
--	---

Der Dozent hat sich sichtbar Mühe gegeben die Inhalte verständlich darzustellen & zu erläutern. Vielen Dank, dass Sie nicht so hysterisch & launisch wie Fr. Schneider sind!!! Auch das Sprechstundenangebot ist super. Guter, charismatischer Dozent!	arbeitet sehr gut und ausgehult
--	---------------------------------

gute logische Erklärungweise.	Der Dozent hat alles gut erklärt, er hat gute Beispiele benutzt
-------------------------------	---

Stark um 8:30h. Potenzielle Art der Präsentation.	begleitendes Buchmaterial.
--	----------------------------

Die Präsentationen bzw. Folien!	TUTOREN
---------------------------------	---------

Der Lehrende hat immer sehr gut erklärt	Da Buch zur Vorlesung ist hilfreich, sowie die Hinweise zur Klausur um die Masse des Stoffes besser selektieren zu können Bsp. in Vorlesung gut (Präferenzen, Tauschrate, Leihzins usw.)
---	---

angenehmes Tempo (+) schlankweise (+) Symphatisch (+) Freundlich (+)	Dozent wirkt immer sehr gut vorbereitet
---	---


Ausserhalb Wiederholungs	Das Prof. Dr. Hans Frambach ein Dortmunder Bad Boy ist. 😊
--------------------------	---

/	/
---	---

genaue Erwartungen für die Klausur vorgegeben, (auch wenn diese Erwartungen immer hoch sind)	Prüfungsvorbereitung
--	----------------------

HERVORRAGENDES LEHRBUCH. AUSFÜHRLICHE ERKLÄRUNGEN.	/
---	---


Der Dozent ist mit dem E-Bus gefahren.. Sehr Studentenunah.	- gute Präsentation der Themen - "lockere" Atmosphäre - gute und anschauliche Beispiele
--	---

- Professor Frambach wirkt kompetent und strahlt Autorität aus	Der Dozent ist voll süß
Der Prof. konnte den Stoff gut vermitteln	Gutes Tempo zum Zuhören & Merken
Herr Frambach wirkt sehr kompetent und sprach frei und ohne Script (1)	Professor hat sich genau an das empfohlene Buch gehalten und man konnte es gut nachvollziehen
Professor und sehr gute Erklärungen!	- Dozent ist äußerst freundlich - gute Strukturierung der Folien - thematisch gut strukturiert (aufbauend) - sehr kompetent
- transparente Prüfungsanforderungen - viel Wiederholung	
Das Buch, sowie der gut vorbereitete Lehrprofessor ↳ Basiswissen Mikroökonomie	In manchen Situationen waren die Erklärungen zu schnell, sodass man keine hatte diese zu notieren.
- ausführliche Erklärung - zeigt Verständnis für die Studenten - Zusammenfassung am Anfang	wenn man nicht die Vorlesung macht alles dazu & im Buch nachlesen.
Ergänzung des Buches zu dem Skript als gute Lerngrundlage	Gute Klausurvorbereitung
eindeutige gute Erklärungen	ausführliche Erklärungen
	Erweiterung des bereits Erlernen
Das nahe an der Vorlesung geschriebene Buch, das zudem sehr verständlich ist.	- Ausführliche Erklärungen tragen zum Verständnis bei - Auch auf Fragen der Studierenden wird eingegangen
- Wiederholung des Vorworts Stoffs	Gute Beispiele zur Erklärung

Den Hansi.	Prof → toller Typ Buch!
-Präsentation -Vortragsstil	Klausurbeurteilung am Ende → gut. Vorbereitung Zusatzfragen nach dem Verständnis
Euer Professor ☺	Sympathischer Professor, gute Erklärungen
Tutorien waren gut / hilfreich.	- Anknüpfungen an die Vorlesung - Hinweise für die Prüfung - Zusammenfassungen - Wiederholungen
Begrüßung von allen Seiten	alles gut!
Vortragsart	Die Lehrperson kann sehr gut erklären und man kann ihr sehr gut folgen.
gut → Wiederholungen zu Beginn	Sehr gutes Buch
→ Kommunikation war sehr wichtig! so konnte man sich gut verstehen	- der Dozent war sehr gut vorbereitet und hat wichtige Aspekte so lange erklärt, bis es an jedem jeder verstanden hat
gute Präsentation	Die Art & Weise, wie der Lehrende das Thema präsentiert hat
Folien waren verständlich Themen ausführlich und genau behandelt Klausurrechnung am Ende der VL.	Lehrperson erklärt gut und langsam
- Wiederholung der Inhalte der Vorlesung	

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

In kleine Gruppen arbeiten	Komplizierte Inhalte wurden manchmal zu schnell erklärt.
----------------------------	---

Kein Download des Skripts	Kein Skript zum Download
roter Faden fehlt	roter Faden fehlt
Power-Point-Folien dürfen nicht online gestellt werden ↳ „Zwang“ das Buch zu erwerben	Dass man quasi gezwungen war, das Buch zu kaufen
mir fehlten z.T. Anknüpfungspunkte zwischen Unternehmens- und Kostentheorie zu viel synonym mit dem Lehrbuch	Die Verspätungen des Lehrenden.
Der Dozent wirkt stark in seiner Geschwindigkeit	Die Übungsaufgaben hätten schon früher am Wochenende veröffentlicht werden sollen und nicht erst am Wochentag vor dem Tutorium
Teilweise sogar zu lange, Wiederholungen über eine 1/2 Std ist zu viel	teilweise zu „einfache“ Beispiele zu langweilig
	ein Skript wäre schon
Einzig negativ aufgefallen ist das fehlende Skript	Dass es keine Folien zum Download gibt, aber das ändern Sie sowieso nicht.
langsam, kein Skript, sehr eintönig	Folien!
nicht so stark abschweifen	Ich hätte -im Vg- zur Makroökonomie- eine völlig andere Aufgaben. Eve mehr Beispiel Aufgaben.
Der Lehrende spricht sehr langsam und beantwortet Fragen nur halbsagt	Folien unvollständig machen & um Mitschriften zu tätigen
- Lösungen von Altklausuren sollten online gestellt werden. - triviale Sachverhalte werden zu lange besprochen, besser mehr Zeit mit komplexen Themen verbringen.	- der mehr oder weniger bestehende de Zwang, Herr Frambachs zu kaufen, da er keine Materialien online stellt ↳ die Lehre der Studierenden, für die Hr. Frambach bezahlt wird, sollte vor persönlicher Profitier stehen

zum Ende hin werden neue Ansätze sehr schnell behandelt.	- Erweiterungen manchmal nicht verwertbar - Tempo zu schnell - Vertiefung ist oft nicht zu bewältigen
das es keine Skripte gab!	kaum zusätzliche Informationen zu denen aus dem Buch → zu „Skript“
Es ist teilweise sehr anstrengend sich morgens um fast vier Stunden auf Mikroökonomie zu konzentrieren. Eine bessere Einteilung der Vorlesung wäre gut	etwas trockend und schwer
- keine Vorlesungsunterlagen	Einfache Zusammenhänge wurden sehr lang thematisiert, komplizierte Rechnungen jedoch relativ schnell durchgegangen bzw. überfliegen
Es könnte mal etwas langsamer werden, aufgrund des nicht Vorlesens der Vorlesung oder bzgl. spärlichen Anhaltspunkte zur Bewältigung der Probleme.	Mehr Beispiele zum besseren Verständnis
mehr Beispiele	Handover, Lelver
Teilweise zu schnell, gewisse Themen wurden zu schnell als gelöst / gegeben erachtet	evtl. Folien und Klausuren online zur Verfügung stellen
Kein Skript !!!	kein Skript Skript anhängen
Folien auf Moodle stellen	Darf war, dass die Folien nicht online sind
Zu wenige Probeklausuren mit Lösungswegen zum üben. Bei VWL I. viel mehr Übungsstoff.	zu viel Lerstoff, den ich im weiteren Berufsleben nicht brauchen werde (Studienangewandte SoWi). Ist aber natürlich die „Schuld“ derjenigen, die die PO verfasst haben
etwas zu kurze Wiederholung zu Beginn der Veranstaltungen	Folien könnten bei Moodle eingestellt werden. Eine Organisation der Tutorien wäre auch über Moodle realisierbar.
Folien nicht im Internet	Die Folien würden nicht im Netz gewesen, das Buch müsste gekauft werden. Jeder Student ist nicht wirtschaftlich bereit das Buch zu kaufen. Ich konnte die

Die Folien werden nicht online gestellt -> man muss sich das neue Buch kaufen.
 - feste Einbindung der Studierenden während der Vorlesung -> kein Frontalunterricht

Oft hängen wir sehr lange an einem Thema fest, zu große Ausschweifungen - müde sind zu gelassen, bzw. konzentrierte

Zu viel Stoff ☹️
 Alt Klausuren haben miteinander nichts zutun ☹️ ☹️

- keine Lösungen der Altklausuren

Präsentation ist aus gegebenem Umständen leider nicht für Studierende verfügbar.



Keine Bereitsstellung der Folien.
 Sehr viel Inhalt für wenig Zeit.

Die Folien wurden nicht hochgeladen, was zum Kauf eines Buches verpflichtet hat. Zusätzlich ist es ein zu hohes Pensum was auswendig gelernt muss.

Online-Skript fehlt, keine alternative zum Buch

Switcht durch die Folien, aber ~~keine~~ Rhythmus der Lehrende zu oft "Jumper" gesehen.

Switchen ~~zu~~ schnell von einer Folie zur anderen oder zurück
 überdrehen (z.B. schnell verloren)

TEILWEISE ABSCHWEIFUNGEN.

, dass die Folien nicht bereitgestellt werden.
 -> Prod. könnte eigene Folien erstellen, wenn er die vom Verlag nicht weitergeben darf.

Das es kein Skript gibt ☹️☹️
 ☹️☹️

Kein Skript!

Es gibt kein Skript!

Ich denke es ist einfacher sich "nur" für 1 1/2 h intensiv zu konzentrieren, als für 3h.
 Ich finde es daher besser diese Vorlesung zweimal pro Woche für jew. 1 1/2 h zu besuchen, statt einmal für 3h.

- ich präferiere 2x 90 Minuten an 2 verschiedenen Tagen, da ich dann besser folgen könnte.

- Folien nicht online!!!
- sehr trocken
- mathematische Schnitte zu schnell um ausreichend folgen zu können

kein Skript, sehr schade

- Man muss das Buch kaufen, um vernünftig für die Klausur zu lernen. Ich weiß, dass es eine Rechtsfrage ist, aber dennoch finde ich die Situation nicht okay!

kein Skript, man müsste das Buch kaufen, um mitarbeiten / sich vorbereiten zu können!

Arbeiten nur mit Buch

Viel zu lange Wiederholungen der Vorwoche
 zu langsam
 Alles 3-4x wiederholt
 2 Std Vorlesung hätten gereicht

Bereitstellung der Folien	zu viele Wiederholungen. Bei Stoff der vorherigen Vorlesung wird meist 40-60 min lang wiederholt, nur unnötige Zeitsverschwendung!! Aßerdem springt Hr. Frambach immer zu neuen Folien hin und her - sehr anstrengend... mitschreiben fast unmöglich.
---------------------------	--

45 Min. Vortrag ist zu wenig	Die Folien werden nicht zur Verfügung gestellt. Man erwartet dass man das Buch kauft. Ein Wirtschaftlicher Vorteil für sich selbst schaffen auf Kosten von Studenten die Teilweise kein Einkommen haben ^{applied} ich einstige Kritik Punkt.
------------------------------	---


Dass die Folien nicht online gibt und keine größere Übung verstärkung wie bei Mikroökonomie.	Beispiele auch vorrechnen, am Smartboard. Bsp. verbale Erklärungen z.T. verwirrend bzw. schwer zu folgen.
--	---

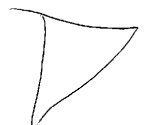

- zu schnell teilweise - manche Folien werden übersprungen - Uhrzeit (zu früh) - kein Skript	keine Lösungen für Klausuren keine Skripte
---	---

Nichts so	zu viele nicht lesbare Folien
-----------	-------------------------------

Man muss sein Buch kaufen	Das man sich das Buch kaufen musste
---------------------------	-------------------------------------

schweres wechseln der Folien, keine Zeit den rest abzuholen	Keine Keine Keine Vergewisserung ob alles Verstanden wurde
--	--

Kein Skript online!!! Man musste das Buch kaufen oder ausleihen (nicht genügend Exemplare vor Ort!)	Kein Skript 
---	--

Kein Skript  Shandal 	Zu Beginn wurde zu viel wiederholt, wodurch Zeit für schwierigere Gebiete verloren ging
---	---

- dass man auf das Buch angewiesen ist, weil es kein Skript gibt - viel zu lange Anknüpfung an die letzte Vorlesung - es wird zu oft und zu schnell zwischen den einzelnen Folien des Skriptes gewechselt - zu langsames Vorlesungstempo	• kein Skript • zu schnelles wechseln zwischen Folien macht effizientes Mitschreiben unmöglich
---	---

Themen die zum Schluss behandelt wurden, haben ein höheres Niveau wurden aber viel schneller abgehandelt	- dass es kein Skript gibt - Lösungen des Tutoriums nicht im Internet - teilweise werden Folien übersprungen, sodass man die Lösungen nicht mitschreiben kann
--	---