



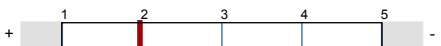
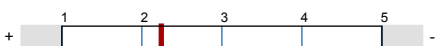


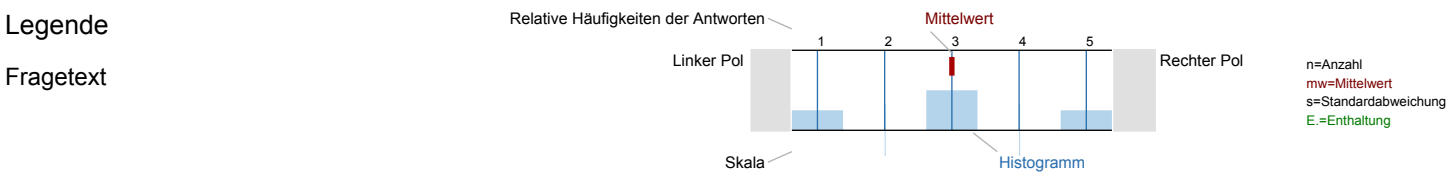
Prof. Dr. Hans Frambach
 Unternehmen u. strategisches Handeln (Mikroökonomische Theorie) (M1433_09_156)
 Erfasste Fragebögen = 54



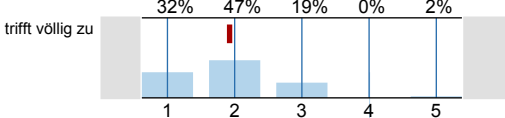
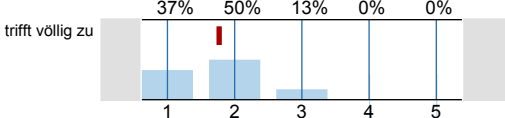
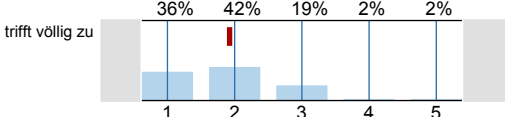
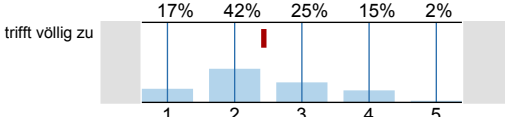
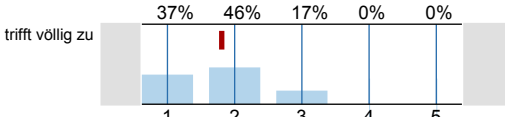
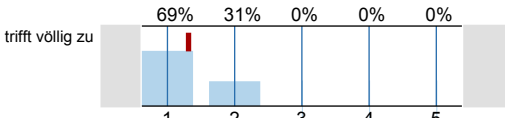
Globalwerte

Globalindikator		mw=2 s=0.8
Darstellung des Lernstoffs		mw=1.9 s=0.8
Struktur		mw=1.8 s=0.7
Betreuung		mw=2 s=0.8
Gesamtbeurteilung		mw=2.2 s=0.8

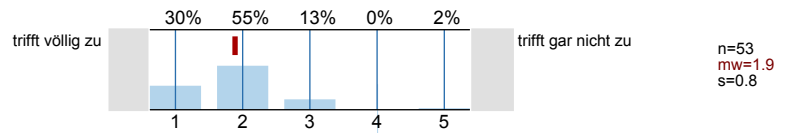
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



Darstellung des Lernstoffs

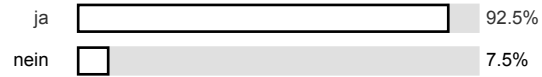
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.		n=53 mw=1.9 s=0.8
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.		n=52 mw=1.8 s=0.7
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.		n=53 mw=1.9 s=0.9
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.		n=53 mw=2.4 s=1
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.		n=52 mw=1.8 s=0.7
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.		n=51 mw=1.3 s=0.5

1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

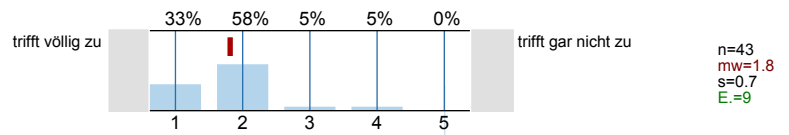


Struktur

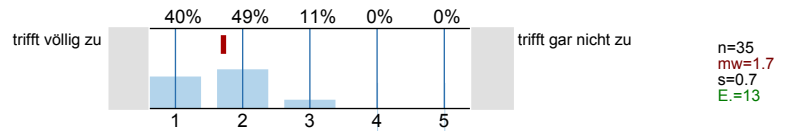
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

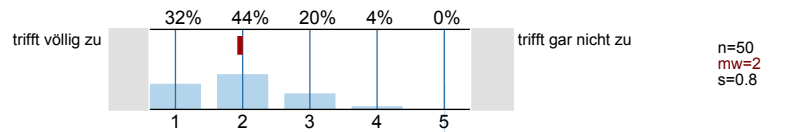


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

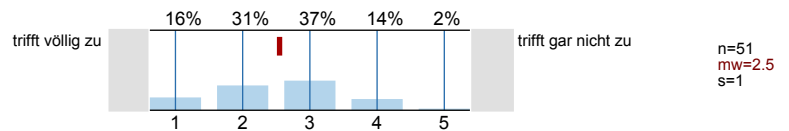


Betreuung

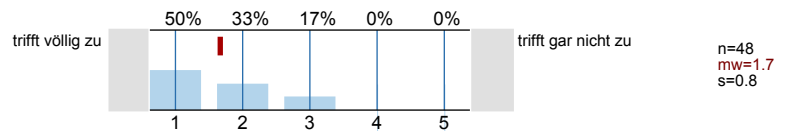
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



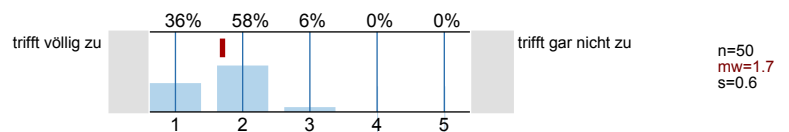
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

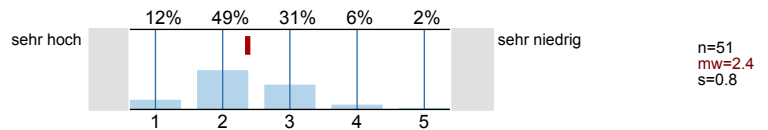


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

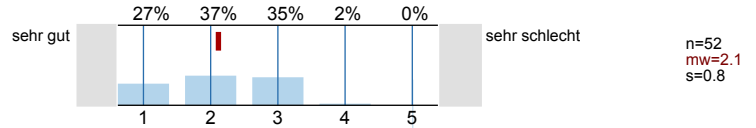


Gesamtbeurteilung

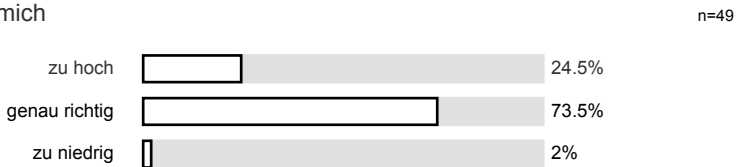
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



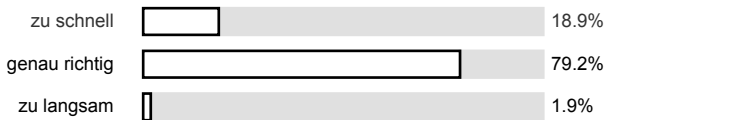
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

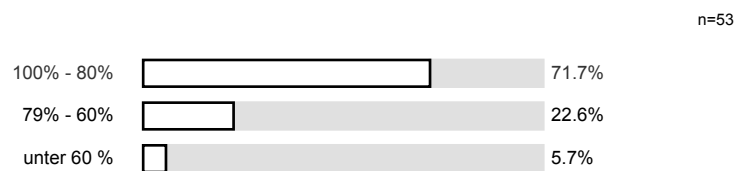


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich



Zeitaufwand

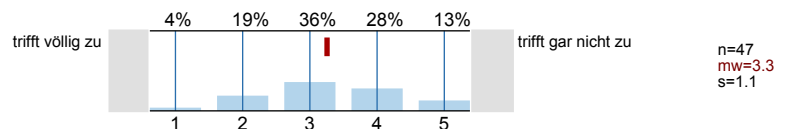
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



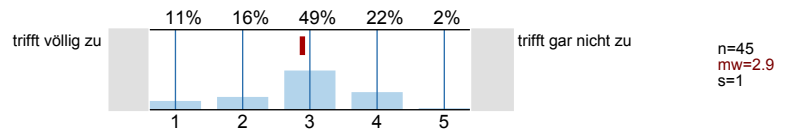
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



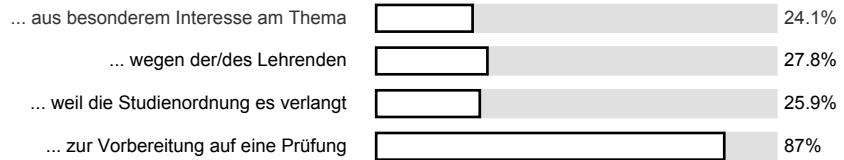
5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Motivation

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

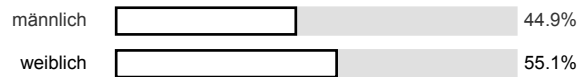
n=54



Zur Person

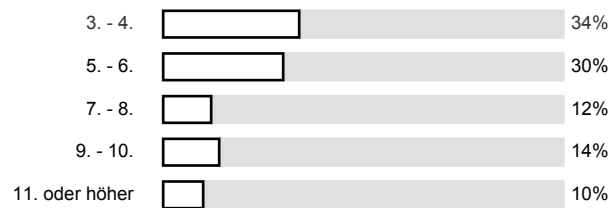
7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=49

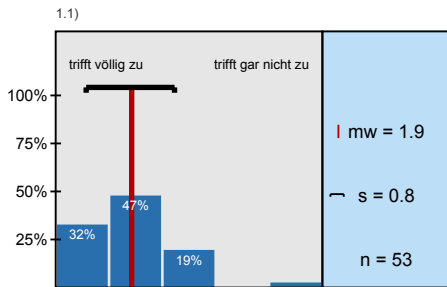


7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

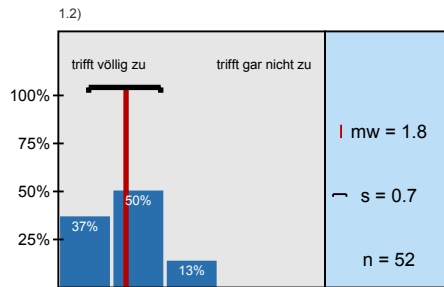
n=50



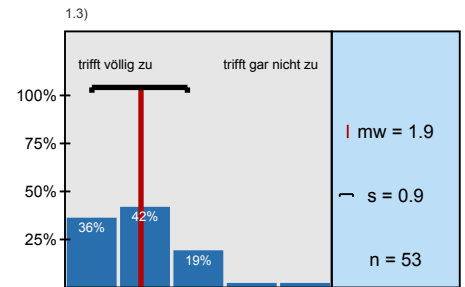
Histogramme zu den Skalafragen



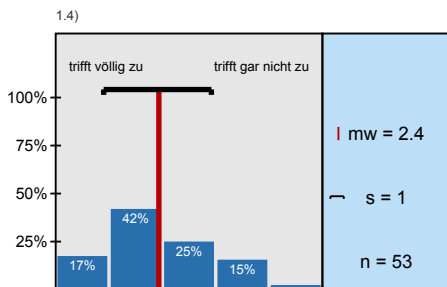
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



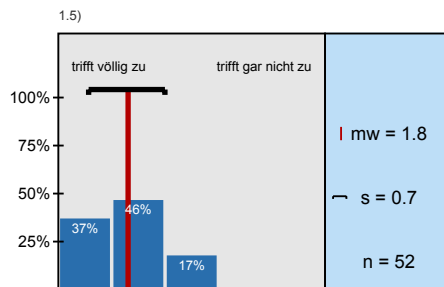
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



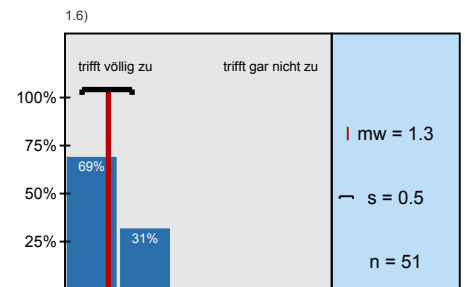
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



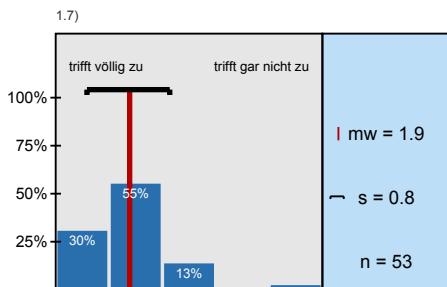
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



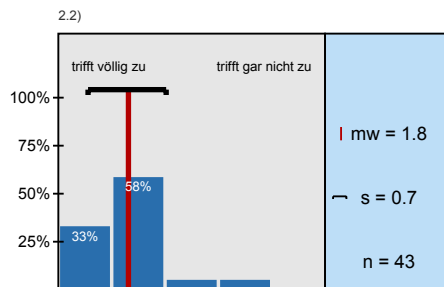
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



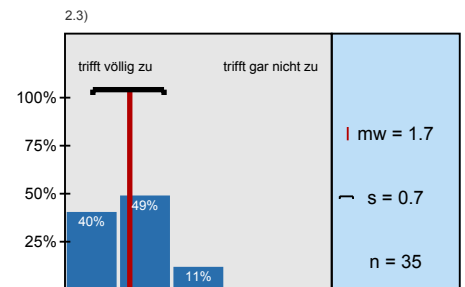
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



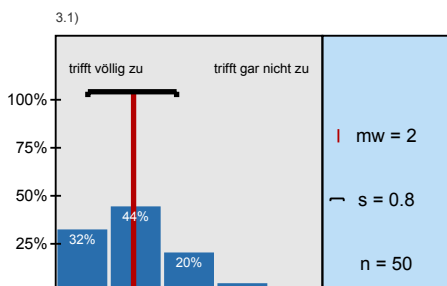
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum



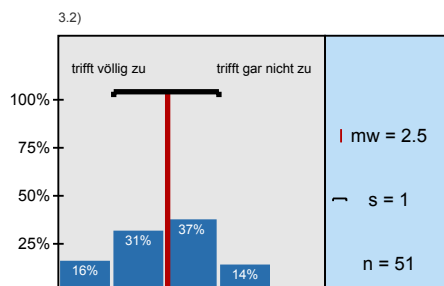
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



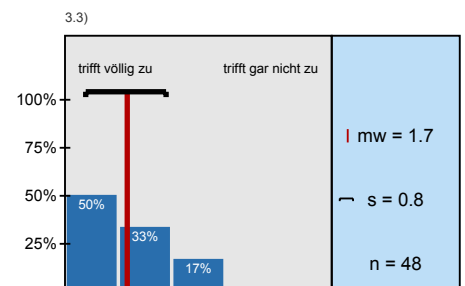
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



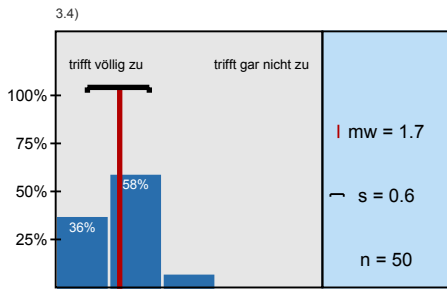
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



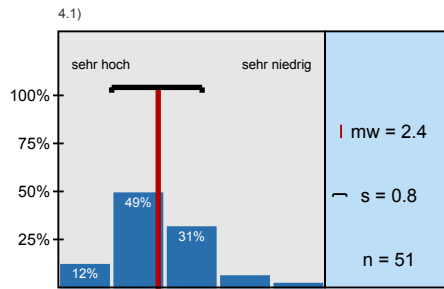
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



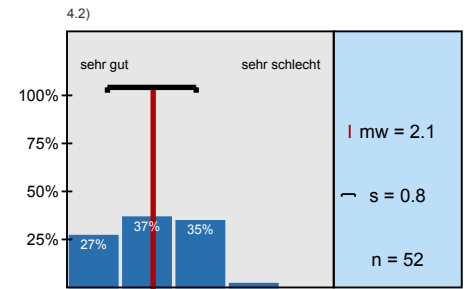
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



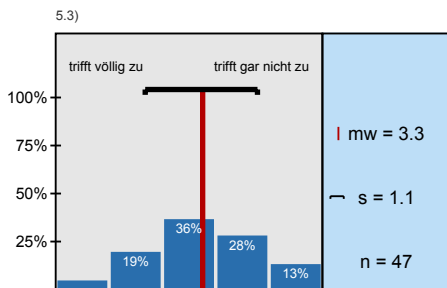
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



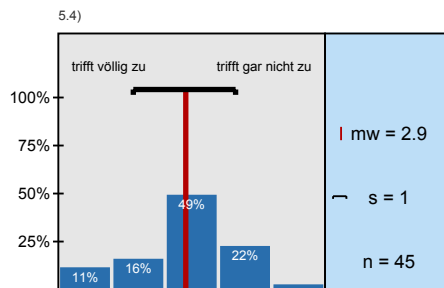
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



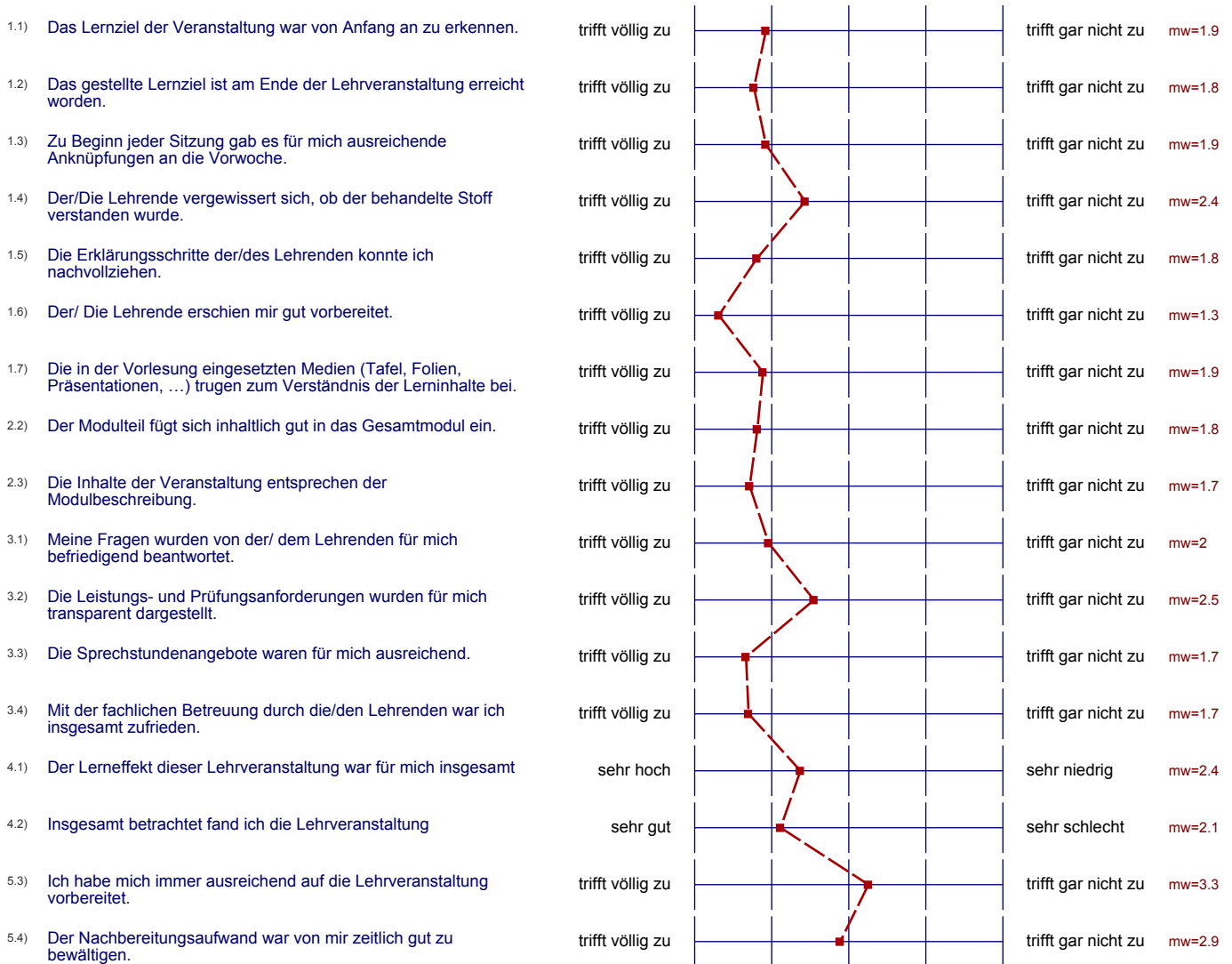
Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

Profillinie

Teilbereich: **FB B - Wirtschaftswissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Hans Frambach**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Unternehmen u. strategisches Handeln (Mikroökonomische Theorie)**
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

Vorlesung Unternehmen u. strategisches Handeln (Mikroökonomische Theorie)

Prof. Dr. Hans Frambach
Erfasste Fragebögen = 54

Subjektive Einschätzung über die Darstellung des Lernstoffs in der Lehrveranstaltung (LV)

Darstellung des Lernstoffs



mw = 1.9

... die Eingliederung der LV in das Modul

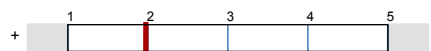
Struktur



mw = 1.8

... die Betreuung durch die Lehrende/den Lehrenden

Betreuung



mw = 2

... die gesamte LV

Gesamtbeurteilung



mw = 2.2

Auswertungsteil der offenen Fragen

Offene Fragen

8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Grundstudium Lehrveranstaltung Mikro, positiv

~~W~~

Grundlagen der Wirtschaftspolitik → positiv!

Industrieökonomik. Ja

Mikro. Makro. Wipol

Mikro, Wirtschaftspolitik → positiv

Schneider (positiv)

negativ, Industrieökonomik VWL I, VWL II, VWL III

Mikro } positiv
Wipol

VWL 2 positiv

Wirtschaftspolitik, positive Überschneidung

Wipol Prof. Böck

Wirtschaftspolitik, Mikroökonomik

Mikroökonomik Grundstudium, was zu erwerben

Wipol, positiv

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Prof. Frambach war immer gut vorbereitet und hat die Vorlesung sehr spannend gehalten.

- hat die zuvor genannten Sachen (Mikro, Makro, Wipol) noch mal gefestigt

ausführliche Folien

Viele Infos auf den Folien

gute Erklärungen

Die Folien, überschaubar, sofort im Netz, gute Gliederung, aber viel zu viele Folien

Locheres Auftreten des Dozenten.
Erleichtert die Aufmerksamkeit aufrecht zu erhalten.

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Herr Frambach stellt, meiner Meinung nach, zu wenig Fragen an die Studierende.

~~sehr~~ sehr viel Stoff

viel zu viel Inhalt, zu umfangreich

Ein Tutorium wäre schön gewesen.

zu wenig Übungsaufgaben

es gibt keine Übung

langsamere Erklärungen
sehr schlechte Luft im Hörsaal

Zu viel Stoff für ein Bachelor-Medium

Teilweise zu viel Stoff.

Menge des Stoffes

→ langsamer,

Die ungünstige Aufteilung der 3 Blöcke - wer nur
1 Block hören will hat trotzdem für 1/3 des
Semesters 3 Unterrichtseinheiten → große Über-
schneidung mit anderen Fächern!

jedes Semester zur gleichen Zeit, viel zu früh