



Prof. Dr. Hans Frambach (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Frambach,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Unternehmenstheorien"

Fragebogen Typ VOR\_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen  
Ihr QSL-Team

**Prof. Dr. Hans Frambach**  
 Unternehmenstheorien (SS08\_2606\_13)  
 Erfasste Fragebögen = 40



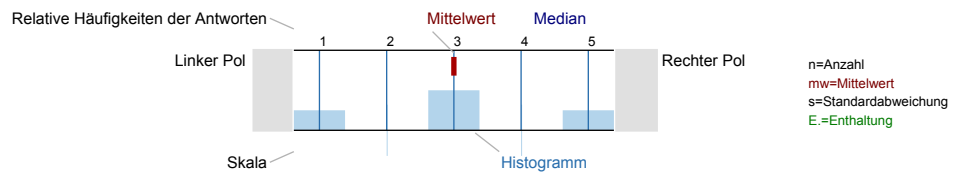
**Globalwerte**

Globalindikator		mw=2 s=0.9
Darstellung des Lernstoffs		mw=1.9 s=0.8
Struktur		mw=1.9 s=0.8
Betreuung		mw=2 s=0.9
Gesamtbeurteilung		mw=2.2 s=0.9

**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

**Legende**

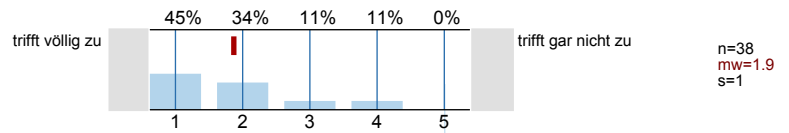
**Frage**



**Darstellung des Lernstoffs**

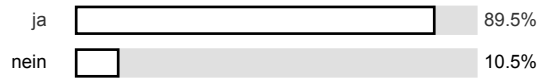
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.	trifft völlig zu	18% 47% 32% 3% 0%	trifft gar nicht zu	n=38 mw=2.2 s=0.8
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.	trifft völlig zu	24% 53% 21% 3% 0%	trifft gar nicht zu	n=38 mw=2 s=0.8
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft völlig zu	24% 50% 24% 3% 0%	trifft gar nicht zu	n=38 mw=2.1 s=0.8
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.	trifft völlig zu	24% 47% 16% 13% 0%	trifft gar nicht zu	n=38 mw=2.2 s=1
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.	trifft völlig zu	41% 38% 14% 8% 0%	trifft gar nicht zu	n=37 mw=1.9 s=0.9
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.	trifft völlig zu	69% 25% 6% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=36 mw=1.4 s=0.6

1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

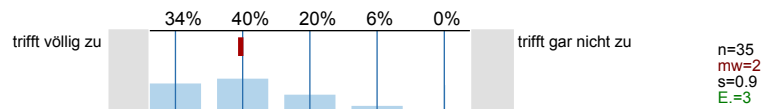


**Struktur**

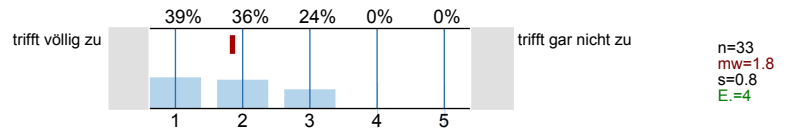
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

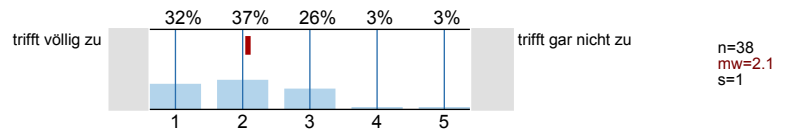


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

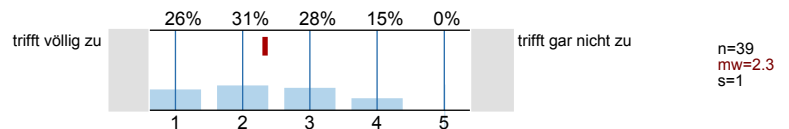


**Betreuung**

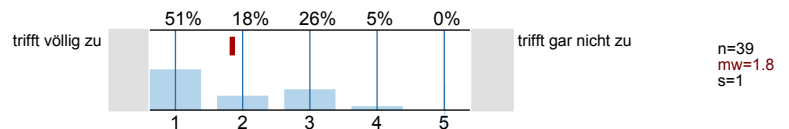
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



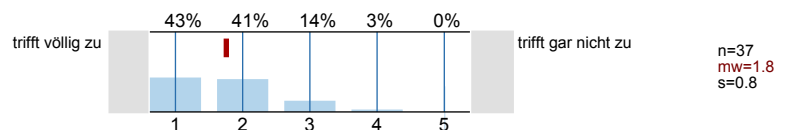
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



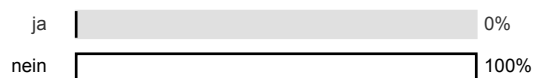
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

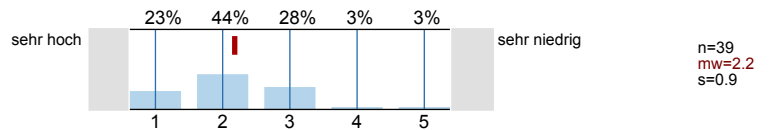


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

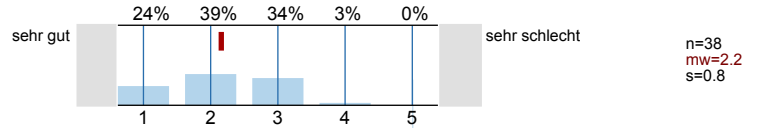


**Gesamtbeurteilung**

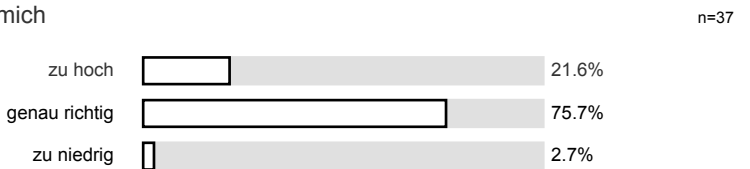
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



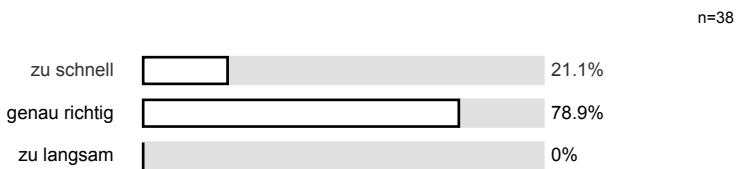
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

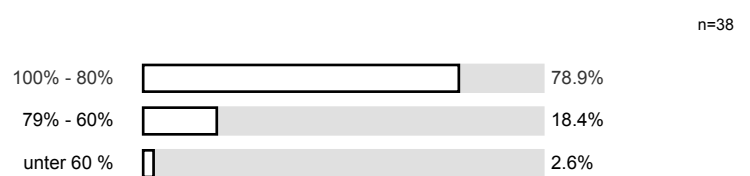


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

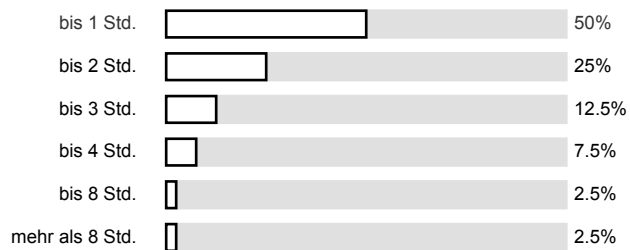


**Zeitaufwand**

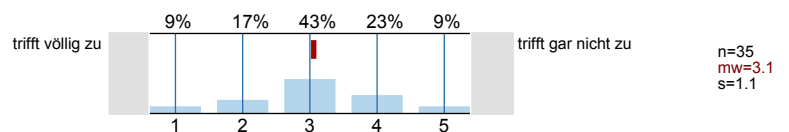
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



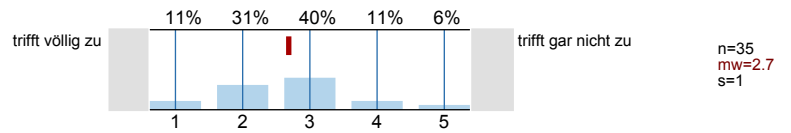
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

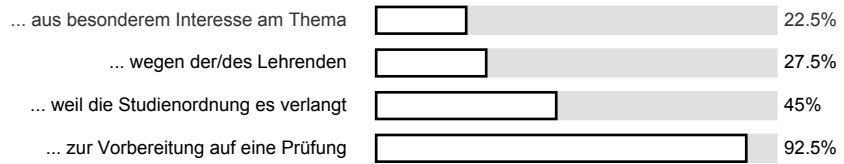


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



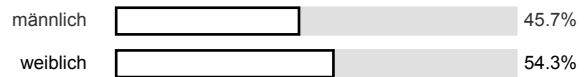
**Motivation**

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich) n=40

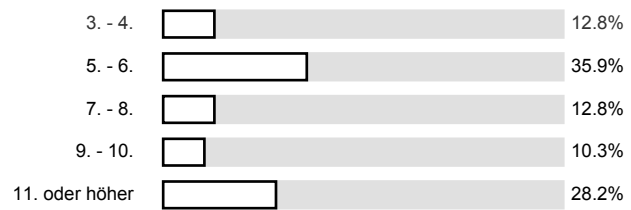


**Zur Person**

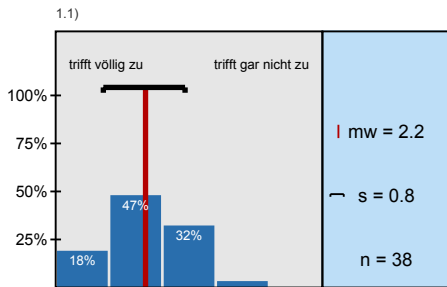
7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an. n=35



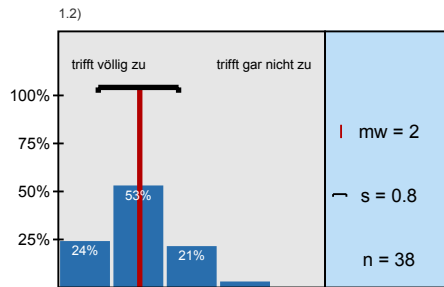
7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an n=39



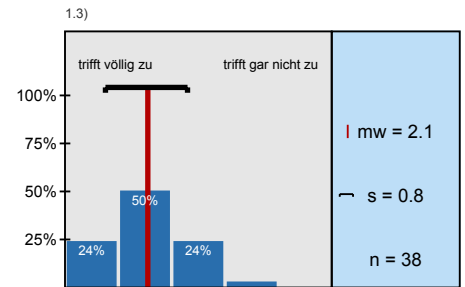
Histogramme zu den Skalafragen



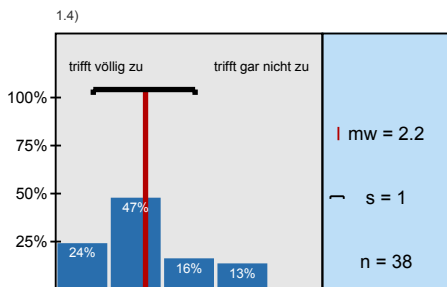
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



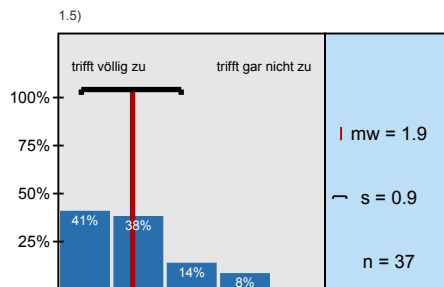
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



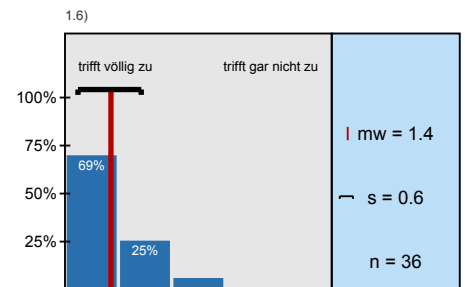
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



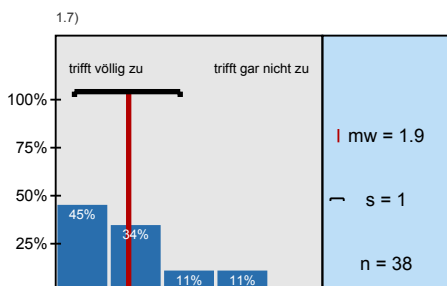
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



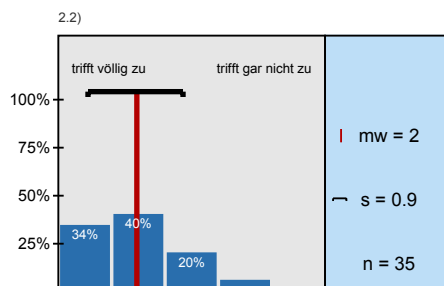
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



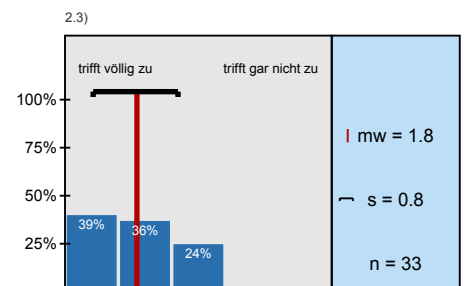
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



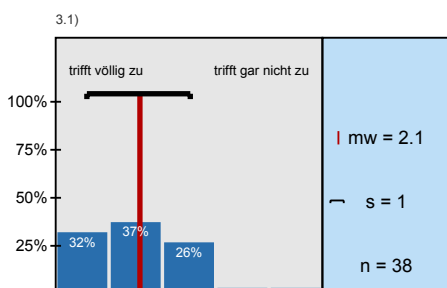
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum



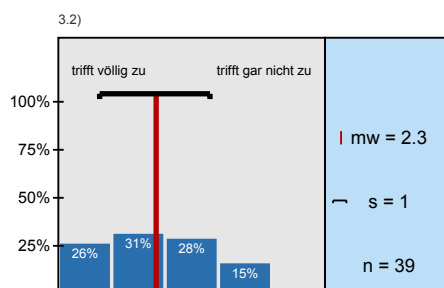
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



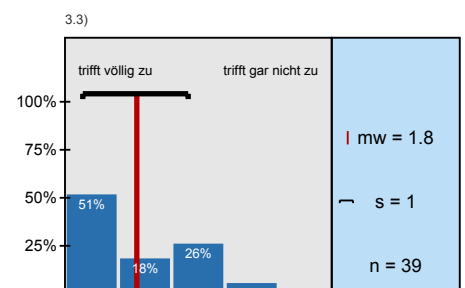
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



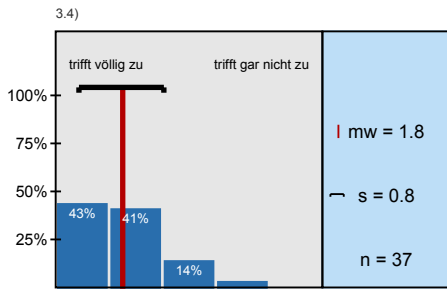
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



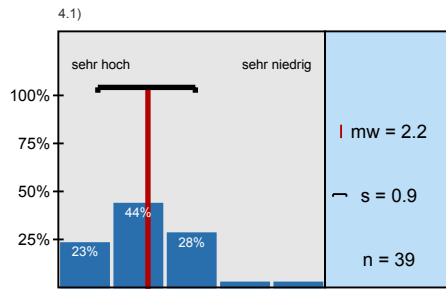
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



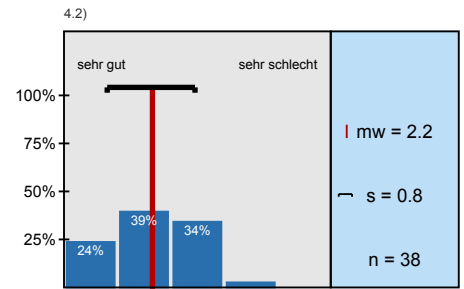
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



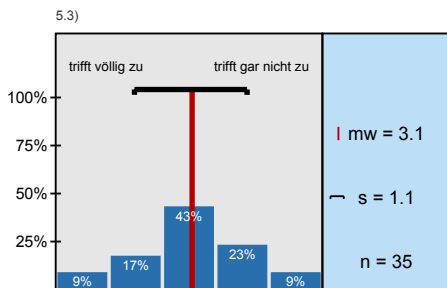
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



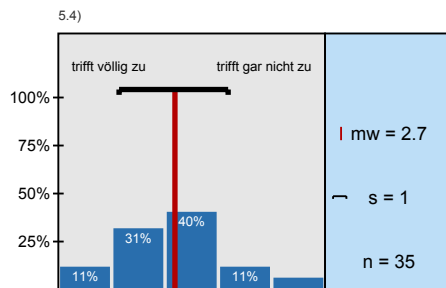
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



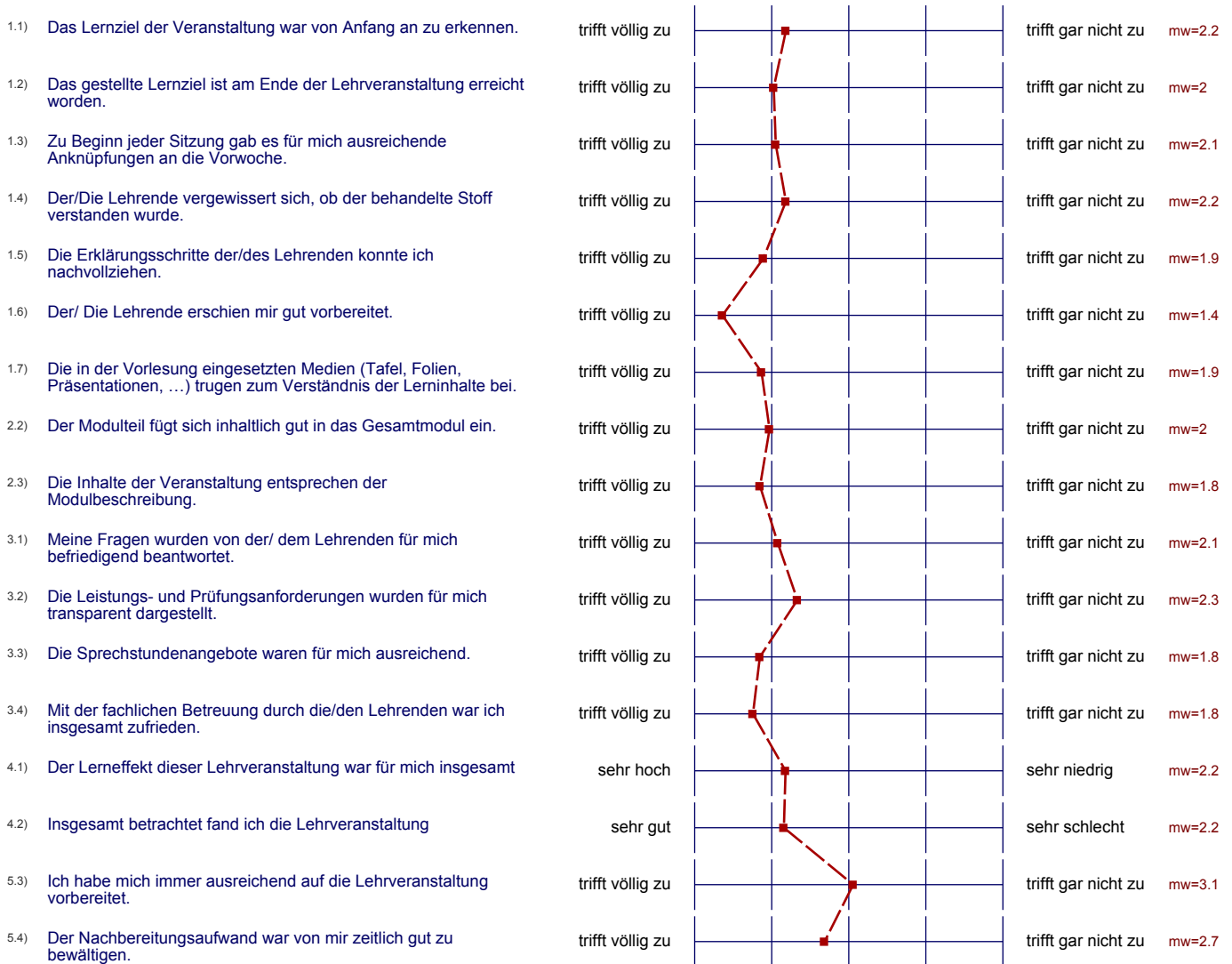
Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

# Profillinie

Teilbereich: **FB B - Wirtschaftswissenschaft**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Hans Frambach**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Unternehmenstheorien**  
 (Name der Umfrage)

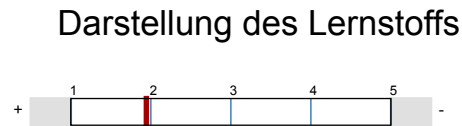




# Präsentationsvorlage

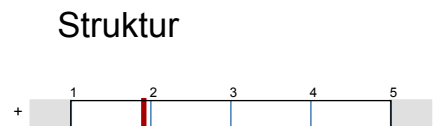
Vorlesung Unternehmenstheorien  
Prof. Dr. Hans Frambach  
Erfasste Fragebögen = 40

Subjektive Einschätzung über  
die Darstellung des Lernstoffs in  
der Lehrveranstaltung (LV)



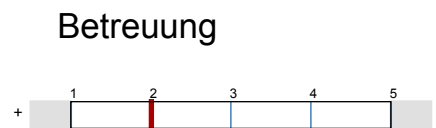
mw = 1.9

... die Eingliederung der LV in  
das Modul



mw = 1.9

... die Betreuung durch die  
Lehrende/den Lehrenden



mw = 2

... die gesamte LV



mw = 2.2

## Auswertungsteil der offenen Fragen

3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

## Offene Fragen

8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Überschneidungen mit Mikro aus Grundstudium -  
positiv da gut fürs Verständnis

Marktgleichgewichte, VWL-Grundstudium / positiv

Mikro, FiWi

Mikro

FiWi; positiv

Finanzwissenschaften, aber eher positiv

FiWi I Prof. Schneider, positiv

FiWi

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Prof. ging stets auch auf Nachmeldungen ein und beantwortete alle Fragen hinreichend!

- Das gut strukturierte Skript

Praktische Anwendungen des VWL und gute Beispiele.

Die Veranstaltung stand dem sonst zutiefstigen Studiengang gut gegenüber.

Anschauliche Beispiele haben besonders zum Verständnis beigetragen.

- keine zeitlichen Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen

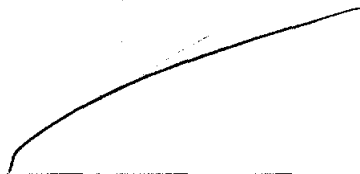
- interessante Themen

Skript

gut strukturiertes Skript

Skript

analytische und graphische Beschreibung des Problems

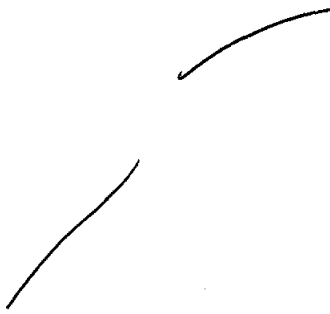


8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Teilweise zu schnelles Durchwischen der Folien  
und bei Zahlenbeispielen!

Entf. Tutorien anbieten!

- Keine Übungen



- veränderte Folien wurden teilweise nicht im Internet aktualisiert
- teilweise zu viele Folien

Unpünktlichkeit

Unpünktlichkeit





zu viel Inhalt / folien