



Prof. Dr. Hans Frambach (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Frambach,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Unternehmen und strategisches Handeln"

Fragebogen Typ VOR_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

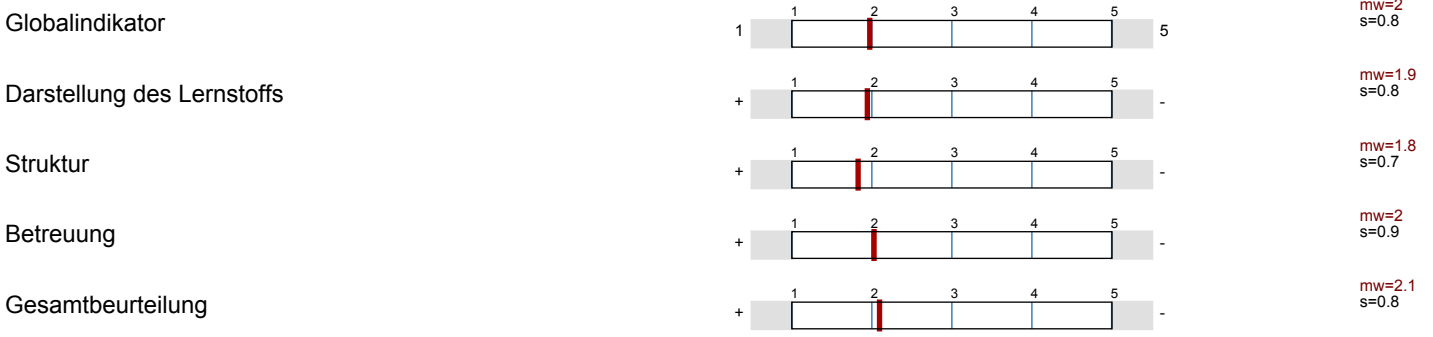
Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

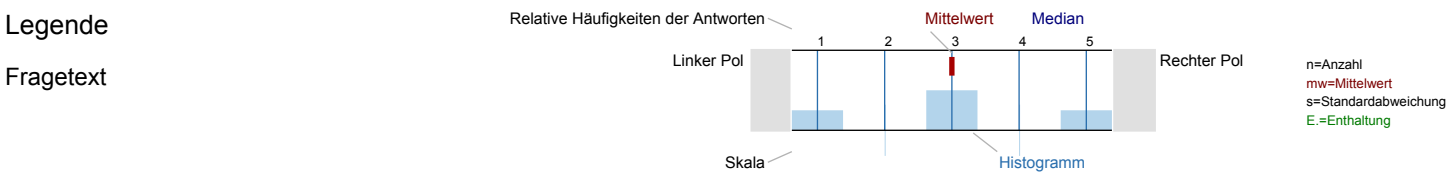
Prof. Dr. Hans Frambach
 Unternehmen und strategisches Handeln (SS08_2606_14)
 Erfasste Fragebögen = 39



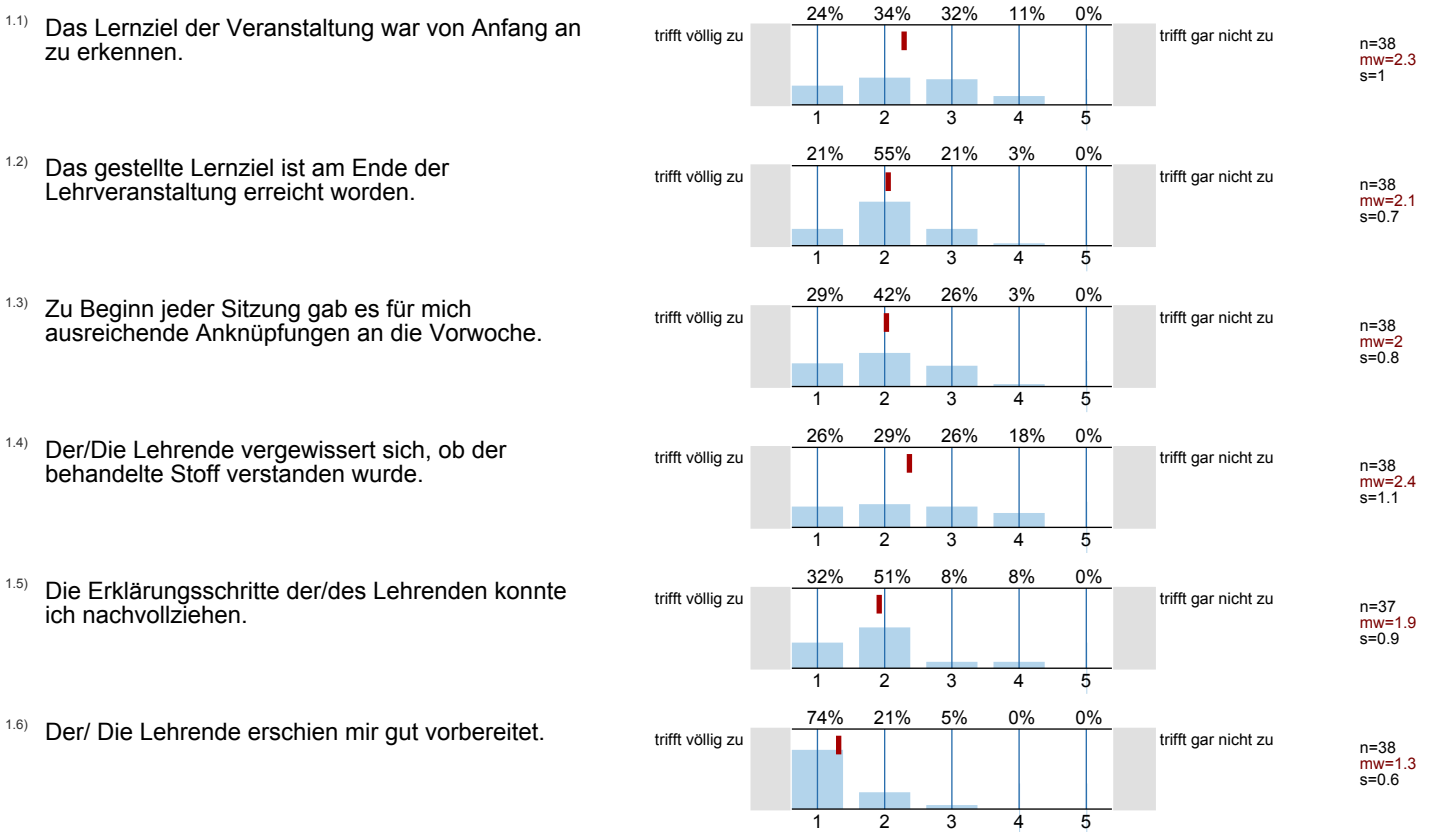
Globalwerte



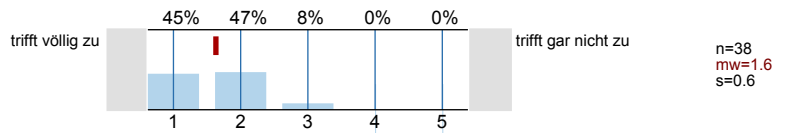
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



Darstellung des Lernstoffs

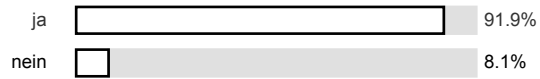


1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

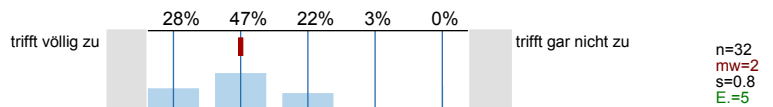


Struktur

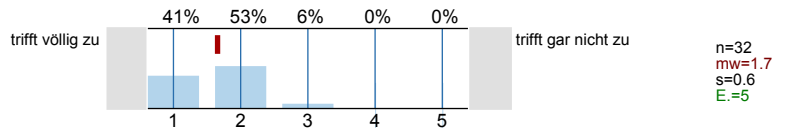
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

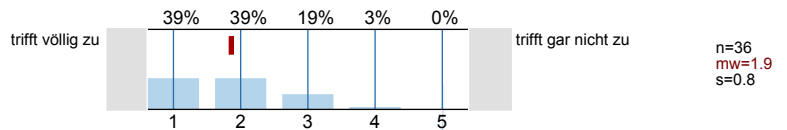


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

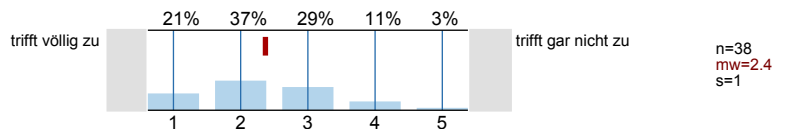


Betreuung

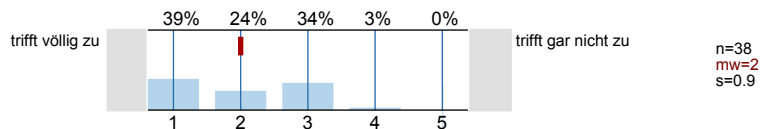
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



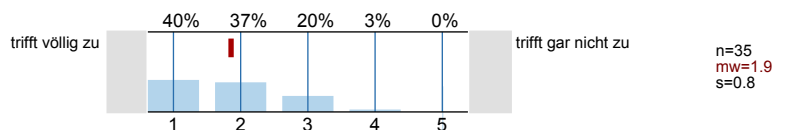
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



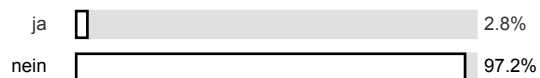
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

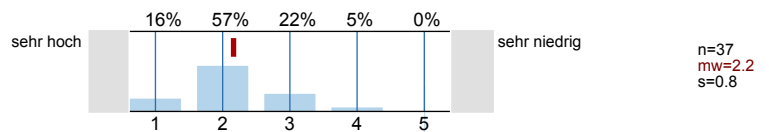


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

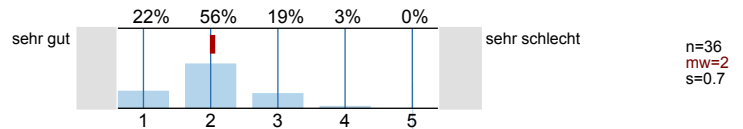


Gesamtbeurteilung

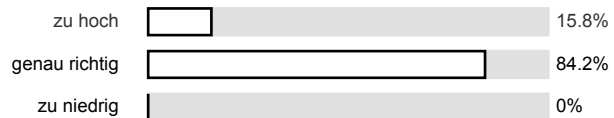
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



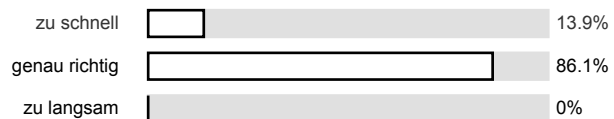
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

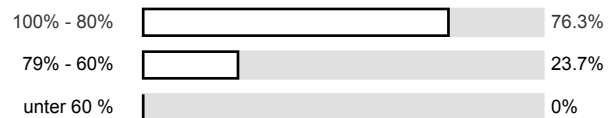


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

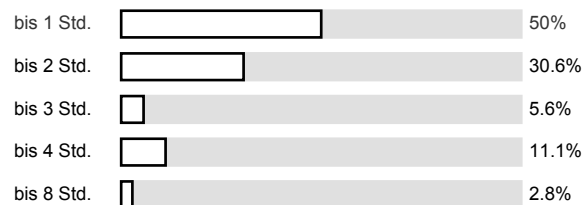


Zeitaufwand

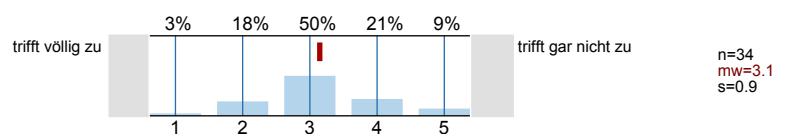
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



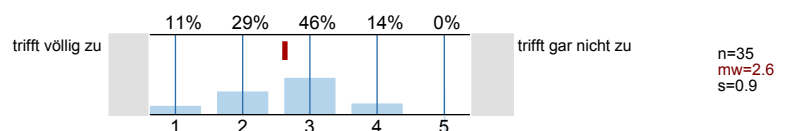
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



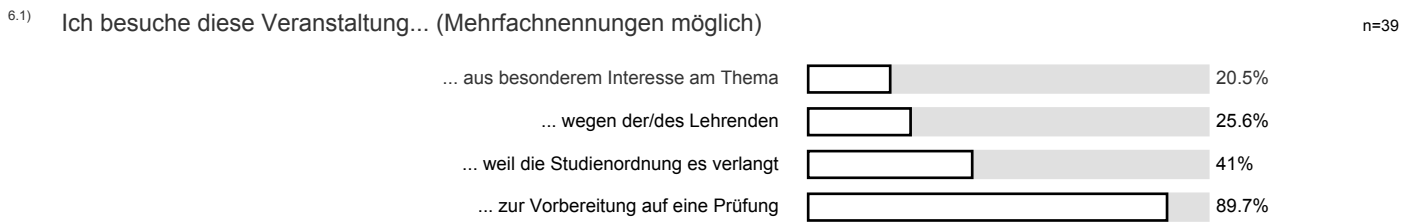
5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



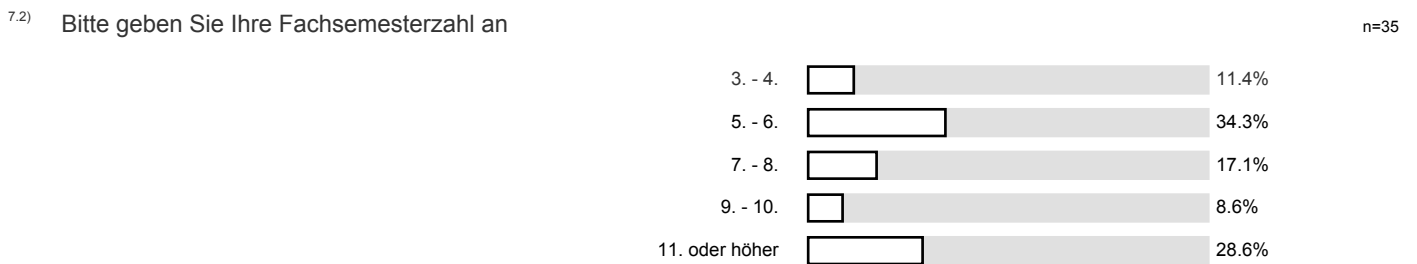
5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



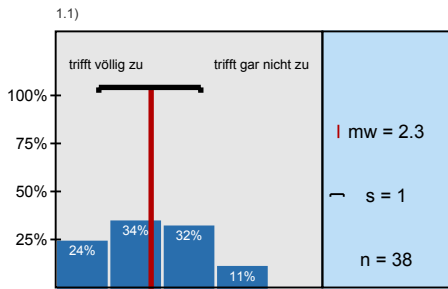
Motivation



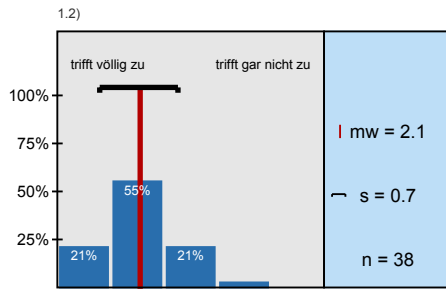
Zur Person



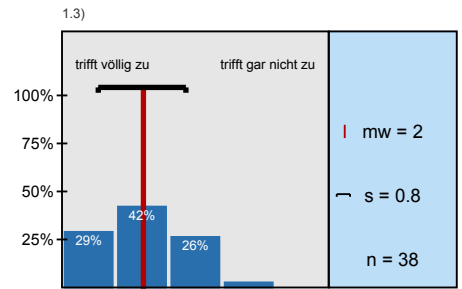
Histogramme zu den Skalafragen



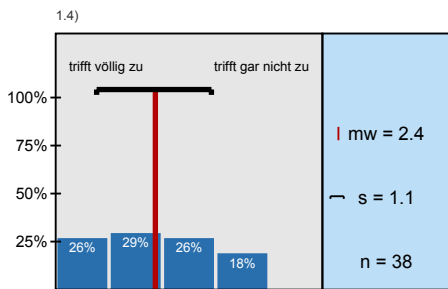
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



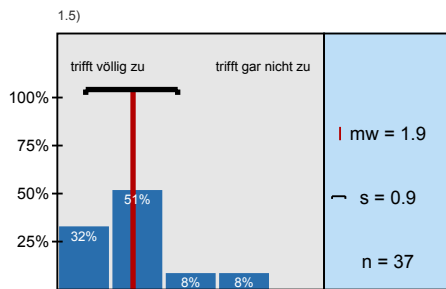
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



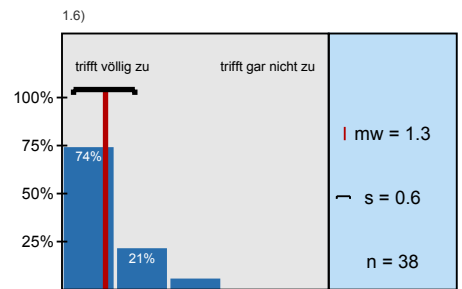
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



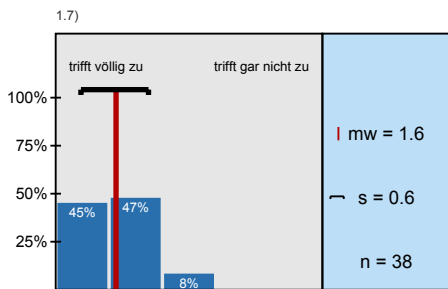
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



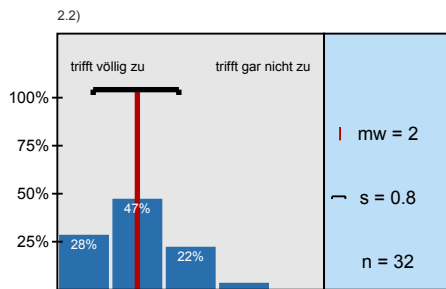
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



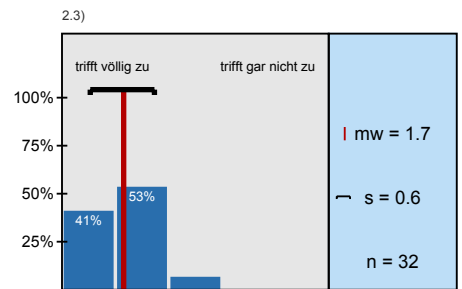
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



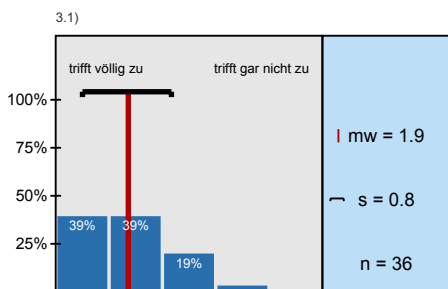
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum



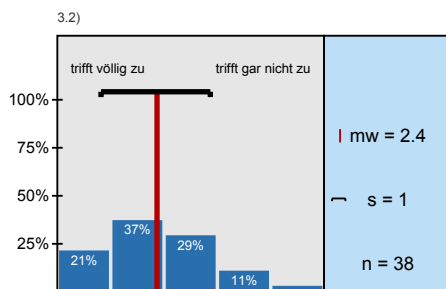
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



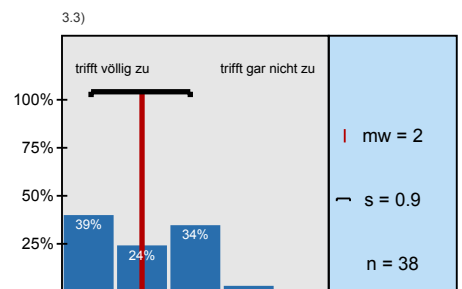
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



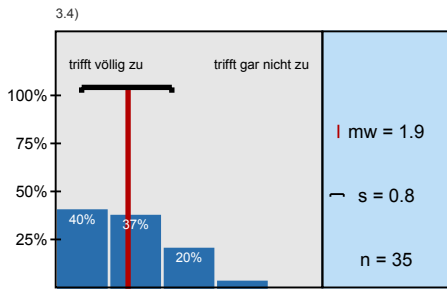
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



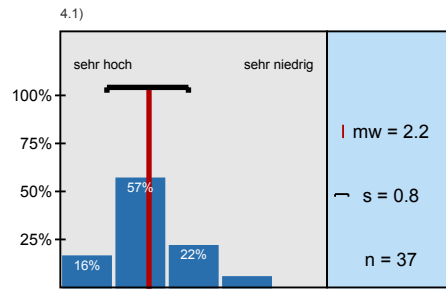
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



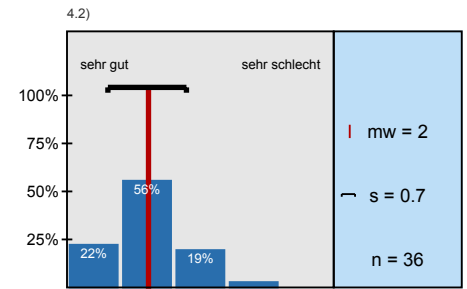
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



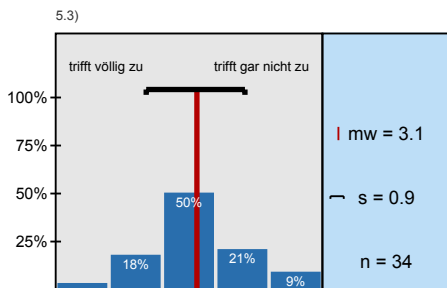
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



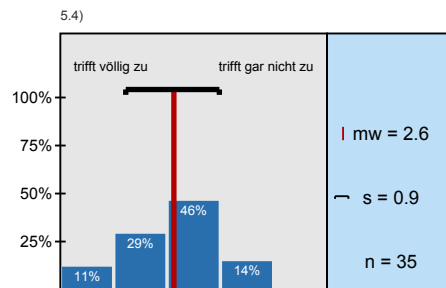
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



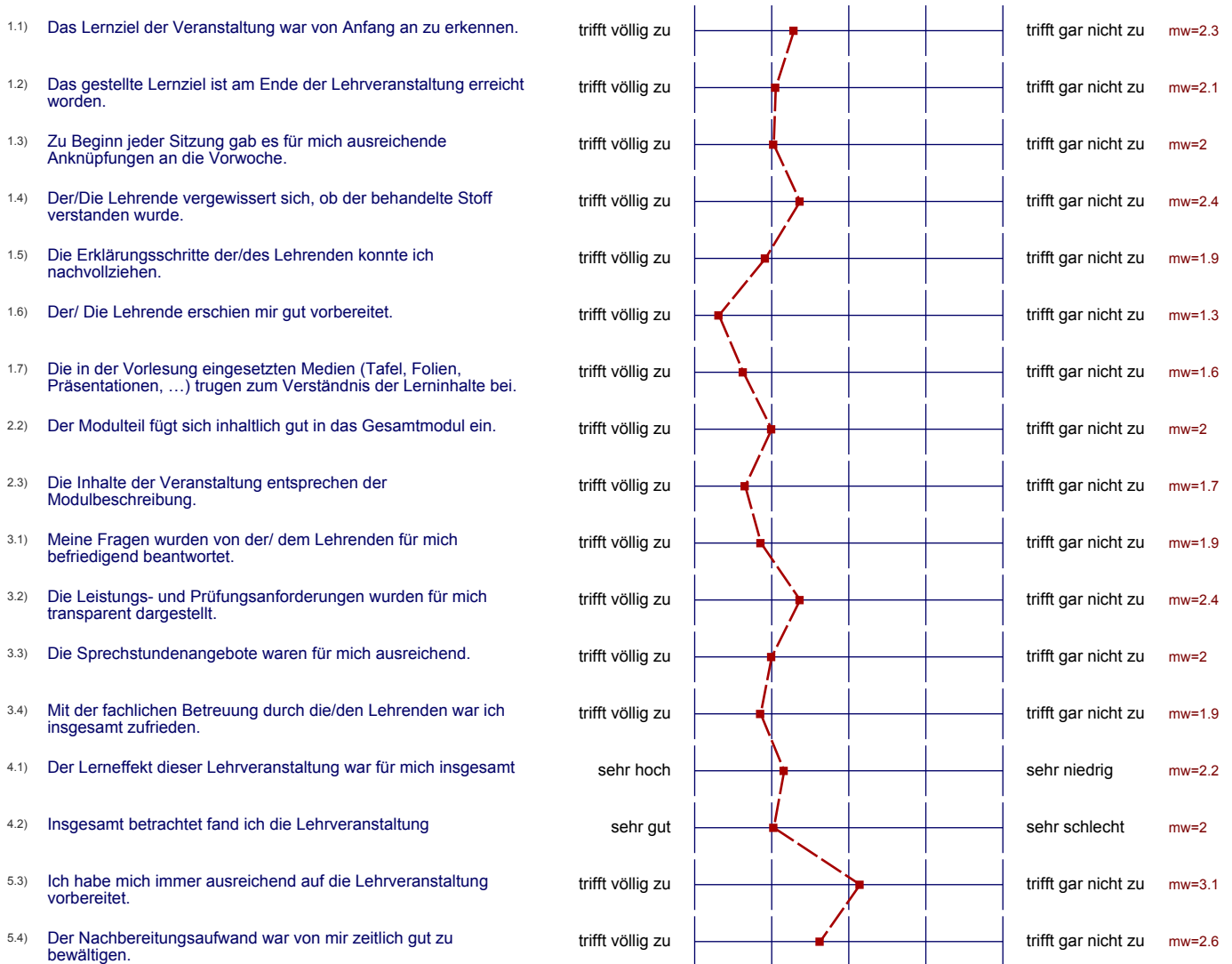
Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

Profillinie

Teilbereich: **FB B - Wirtschaftswissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Hans Frambach**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Unternehmen und strategisches Handeln**
 (Name der Umfrage)

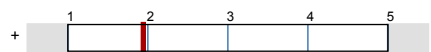


Präsentationsvorlage

Vorlesung Unternehmen und strategisches Handeln
 Prof. Dr. Hans Frambach
 Erfasste Fragebögen = 39

Subjektive Einschätzung über die Darstellung des Lernstoffs in der Lehrveranstaltung (LV)

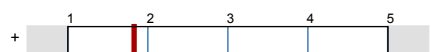
Darstellung des Lernstoffs



mw = 1.9

... die Eingliederung der LV in das Modul

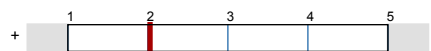
Struktur



mw = 1.8

... die Betreuung durch die Lehrende/den Lehrenden

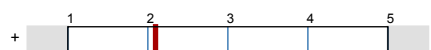
Betreuung



mw = 2

... die gesamte LV

Gesamtbeurteilung



mw = 2.1

Auswertungsteil der offenen Fragen

3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

Offene Fragen

8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Überschneidungen zur Mikro im Grundstudium -
positiv; gute Wiederholung

Mikro I, II (Grundstudium)

Mikro I, II (Grundstudium) FiWi

Mikro (Grundstudium)

Grundlagen BWL, Wirtschaftspolitik

Finanzwirtschaft eher positiv

Mikro

Mikro, FIWI

✓

Fiwi ; positiv

Mikro (GS) → positiv

Mikro, Fiwi, Steuern II ⇒ positiv

FiWi Prof. Schneider , positiv

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Sie war sehr gut strukturiert, so dass man einen guten Überblick hatte.

Ausführungen des Lehrenden waren gut nachvollziehbar und auch mit aktuellem Bezug.

Die genannten Bsp. waren gut verständlich & einprägsam.
Die Tatsache, dass die Veranstaltungen hintereinander und
in einem HS statt gefunden haben.

Der Aufbau der Veranstaltung konnte man gut
nachvollziehen.



~~_____~~
- interessantere Themen

-interessante Thematik, Vermittlung des Stoffes

Gute Zusammenfassungen am Anfang jeder Sitzung
und auch Zwischendurch.
Anschauliche und gut verständliche Folien.

gutes Skript

Skript

Skript

?

—

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Ette. ein Tutorium anbieten um vorallem die Rechenbeispiele besser zu verstehen und nochmal zu üben.

weniger Mathe

Alles war gut.

Zu viel Inhalt

Man könnte öfters Schwerpunkte an der Tafel nochmals verdeutlichen.

zuviel Inhalt

- veränderte Folien wurden teilweise nicht im Internet aktualisiert
- Folien teilweise zu voll

- geänderte Folien sollen Studenten zur Verfügung stehen
- zu vollgepackte Folien



Mathematische Teil präzise/ausführliche

Unpünktlichkeit

Unpünktlichkeit